

УДК 514.7

# Структура римановых слоений со связностью Эресмана

© Н. И. Жукова<sup>1</sup>

**Аннотация.** Показано, что структурная теория Молино для римановых слоений на компактных многообразиях и на полных римановых многообразиях обобщается на римановы слоения со связностями Эресмана. При этом никаких ограничений на коразмерность слоения и размерность многообразия не накладывается. Для любого риманова слоения  $(M, F)$ , допускающего связность Эресмана, доказано, что замыкание любого слоя образует минимальное множество, а множество всех таких замыканий образует риманово слоение с особенностями  $(M, \overline{F})$ , причем в  $M$  существует связное открытое всюду плотное  $\overline{F}$ -насыщенное подмножество  $M_0$ , на котором индуцированное слоение  $(M_0, \overline{F}|_{M_0})$  образовано слоями локально тривиального расслоения над некоторым хаусдорфовым гладким многообразием. Доказана также эквивалентность ряда свойств для римановых слоений  $(M, F)$ , допускающих связность Эресмана. В частности, доказано, что равенство нулю структурной алгебры Ли слоения  $(M, F)$  эквивалентно тому, что пространство слоев естественным образом наделяется структурой гладкого орбифолда. Построены примеры, показывающие, что для слоений с трансверсальной линейной связностью и конформных слоений аналогичные утверждения, вообще говоря, не верны. **Ключевые слова:** риманово слоение, связность Эресмана для слоения, локальная устойчивость слоя, минимальное множество

## 1. Введение

Исследованию римановых слоений посвящены многочисленные статьи и монографии ряда авторов. Прежде всего, следует отметить работы Р. Германа [1], Б. Рейнхарта [2], А. Хефлигера [3], П. Молино [4] и Ф. Тондеура (Ph. Tondeuer). Теоремы о стабильности в смысле Роба и Эресмана некомпактных слоев римановых слоений, в том числе для слоений с особенностями, доказаны в работах автора [5] и [6].

Во всех перечисленных выше работах о римановых слоениях  $(M, F)$  предполагается либо компактность многообразия  $M$ , либо полнота ассоциированной трансверсально проектируемой римановой метрики  $g$  на  $M$ , называемой Б. Рейнхардом метрикой, подобной расслаивающейся («bundle like metric») [2], либо (как минимум) трансверсальная полнота слоения, означающая, что натуральный параметр на каждой максимальной геодезической, ортогональной слоению, изменяется на всей числовой прямой.

Р. А. Блоченталь и Дж. Хебда ввели понятие связности Эресмана для гладкого слоения  $(M, F)$  коразмерности  $q$  на  $n$ -мерном гладком многообразии  $M$ , где  $0 < q < n$ . Связностью Эресмана для  $(M, F)$  называется такое  $q$ -мерное распределение на  $M$ , трансверсальное этому слоению, для которого определены переносы его интегральных кривых вдоль любых слоевых кусочно гладких кривых (строгое определение дано в параграфе 2.3.),

Цель данной работы – показать, что структурная теория Молино для римановых слоений на компактных многообразиях [4] и на полных римановых многообразиях ([3] и [7]) обобщается на римановы слоения со связностью Эресмана, а также доказать эквивалентность ряда свойств для римановых слоений, допускающих связность Эресмана.

<sup>1</sup>Жукова Нина Ивановна, профессор кафедры фундаментальной математики, НИУ ВШЭ (603155 Россия, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 25/12), доктор физико-математических наук, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4553-559X>, [nzhukova@hse.ru](mailto:nzhukova@hse.ru)

Подчеркнем, что любое трансверсально полное риманово слоение, как и риманово слоение на полном римановом многообразии  $(M, g)$  с ассоциированной метрикой  $g$ , допускает в качестве связности Эресмана ортогональное распределение  $\mathfrak{M}$  размерности  $q$ , равной коразмерности слоения. Обратное утверждение неверно, как показывает Пример 1.

Таким образом, преимущество применения связности Эресмана состоит не только в большей общности по сравнению с указанными требованиями полноты, но и в том, что связность Эресмана носит дифференциально-топологический характер, в отличие от полноты, и не зависит от трансверсальной римановой метрики, фигурирующей в определении риманова слоения.

В параграфе 2.3. мы приводим определение и свойства слоеного расслоения с поднятым  $\epsilon$ -слоением  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$  над римановым слоением  $(M, F)$  и его свойства.

Применяя методы исследования трансверсально однородных слоений в смысле [8], а также метод псевдогрупп голономии и результаты работ [3], [7] и [9], докажем следующую теорему.

**Т е о р е м а 1.1** Пусть  $(M, F)$  — риманово слоение, допускающее связность Эресмана  $\mathfrak{M}$ , и  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$  — его поднятое  $\epsilon$ -слоение. Тогда

- 1) замыкания слоев слоения  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$  являются слоями некоторого локально тривиального расслоения  $\pi_b: \mathcal{R} \rightarrow W$  над гладким многообразием  $W$ ;
- 2) слоение  $(\overline{\mathcal{L}}, \mathcal{F}|_{\overline{\mathcal{L}}})$ , индуцированное на замыкании  $\overline{\mathcal{L}}$  слоя  $\mathcal{L} \in \mathcal{F}$ , является слоением Ли с всюду плотными слоями.

Следующее определение корректно, то есть не зависит от выбора слоя  $\mathcal{L} \in \mathcal{F}$ .

**О п р е д е л е н и е 1.1** Структурная алгебра  $\mathfrak{g}_0$  слоения Ли с всюду плотными слоями  $(\overline{\mathcal{L}}, \mathcal{F}|_{\overline{\mathcal{L}}})$  называется структурной алгеброй риманова слоения  $(M, F)$  со связностью  $\mathfrak{M}$  и обозначается через  $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{g}_0(M, F)$ .

Подчеркнем, что для компактных многообразий  $M$  данное определение структурной алгебры Ли риманова слоения со связностью Эресмана совпадает с определением структурной алгебры Ли, данным П. Молино [4].

Напомним, что подмножество многообразия  $M$  со слоением  $(M, F)$  называется  $F$ -насыщенным, если его можно представить как объединение некоторых слоев слоения. Непустое замкнутое насыщенное подмножество  $M$  многообразия  $M$  называется минимальным множеством слоения  $(M, F)$ , если любой слой из  $M$  всюду плотен в  $M$ .

Применяя Теорему 1.1 и результаты работы [10], докажем следующую структурную теорему.

**Т е о р е м а 1.2** Если риманово слоение  $(M, F)$  допускает связность Эресмана, то замыкание  $\overline{L}$  каждого его слоя  $L$  является минимальным множеством и вложенным подмногообразием в  $M$ , а совокупность всех замыканий слоев образует риманово слоение с особенностями  $(M, \overline{F})$ . Существует связанное открытое  $\overline{F}$ -насыщенное всюду плотное подмножество  $M_0$  в  $M$  такое, что слоение  $(M_0, \overline{F}|_{M_0})$  образовано слоями локально тривиального расслоения с проекцией  $p: M_0 \rightarrow B$  на хаусдорфово гладкое многообразие  $B$ .

Понятие устойчивости слоев слоений введены основателями теории слоений Эресманом и его учеником Рибом.

Слой слоения  $(M, F)$  называется собственным, если он — вложенное подмногообразие в  $M$ . Слоение, все слои которого собственные, называется собственным. Слой  $L$  слоения  $(M, F)$  называется замкнутым, если  $L$  — замкнутое подмножество в  $M$ . Как известно, любой замкнутый и, в частности, компактный слой является собственным.

**О п р е д е л е н и е 1.2** Слои  $L$  слоения  $(M, F)$  коразмерности  $q$  называется локально устойчивым (в смысле Эресмана и Роба), если существует семейство насыщенных окрестностей  $\{W_k | k \in \mathbb{N}\}$ , обладающее следующими свойствами:

1) существует такая субмерсия  $f_1 : W_1 \rightarrow L$ , что для любого  $k \in \mathbb{N}$  тройка  $(W_k, f_k, L)$ , где  $f_k = f_1|_{W_k}$  — локально тривиальное расслоение со стандартным слоем  $q$ -мерным диском  $D^q$ , причем слои этого расслоения трансверсальны слоям слоения  $(W_k, F|_{W_k})$ ;

2) для произвольной точки  $x \in L$ , множество  $\{W_k \cap f_1^{-1}(x) | k \in \mathbb{N}\}$  — база топологии слоя  $f_1^{-1}(x)$  в точке  $x$ .

Согласно известной теореме Роба [11], любой компактный слой слоения с конечной группой голономии локально устойчив.

Следующий критерий локальной устойчивости собственного слоя для римановых слоений со связностью Эресмана доказан нами в [6], Теорема 1.

**Т е о р е м а 1.3** Пусть  $L$  — слой риманова слоения  $(M, F)$ , допускающего связность Эресмана. Тогда следующие три условия эквивалентны:

- (i) слой  $L$  — собственный;
- (ii) слой  $L$  — замкнутый;
- (iii) слой  $L$  локально устойчив.

Следующее утверждение указывает ряд специфических свойств римановых слоений со связностью Эресмана.

**Т е о р е м а 1.4** Пусть  $(M, F)$  — риманово слоение, допускающее связность Эресмана. Тогда следующие условия эквивалентны:

- (i) структурная алгебра Ли  $\mathfrak{g}_0(M, F)$  равна нулю;
- (ii) все слои слоения  $(M, F)$  замкнуты в  $M$ ;
- (iii) слоение  $(M, F)$  — собственное;
- (iv) каждый слой слоения  $(M, F)$  локально устойчив в смысле Роба и Эресмана;
- (v) существует собственный слой с конечной (ростковой) группой голономии;
- (vi) пространство слоев  $M/F$  естественным образом наделяется структурой гладкого  $q$ -мерного орбифолда, причем фактор-отображение  $f : M \rightarrow M/F$  является субмерсией орбифолдов.

**З а м е ч а н и е 1.1** Отметим, что если пространство слоев  $M/F$  слоения  $(M, F)$ , допускающего связность Эресмана, естественным образом наделяется структурой гладкого  $q$ -мерного орбифолда, причем фактор-отображение  $M \rightarrow M/F$  является субмерсией орбифолдов, то это слоение — риманово, все его слои замкнуты и локально устойчивы, а группы голономии — конечны.

**З а м е ч а н и е 1.2** Р. Герман [1] первым доказал, что пространство слоев риманова слоения, все слои которого замкнуты, на полном римановом многообразии хаусдорфова и естественным образом наделяется структурой метрического пространства.

## 2. Обозначения и основные понятия

### 2.1. Обозначения

Заметим, что для простоты под гладкостью мы понимаем гладкость класса  $C^\infty$ , хотя фактически результаты верны при гладкости класса  $C^r$ ,  $r \geq 2$ .

Через  $\mathcal{F}ol$  обозначается категория слоений, в которой морфизмами являются гладкие отображения, переводящие слои одного слоения в слои другого слоения. Через  $A(M, F)$  обозначается группа автоморфизмов слоения  $(M, F)$  в категории  $\mathcal{F}ol$ .

Алгебра гладких функций на многообразии  $M$  обозначается  $\mathfrak{F}(M)$ . Гладкая функция называется базисной, если она постоянна на слоях слоения. Через  $\Omega_b^0(M, F)$  обозначается подалгебра базисных функций алгебры  $\mathfrak{F}(M)$ .

Модуль векторных полей на многообразии  $M$  обозначается через  $\mathfrak{X}(M)$ , а множество векторных полей, касательных к распределению  $\mathfrak{M}$  на  $M$ , — через  $\mathfrak{X}_{\mathfrak{M}}(M)$ . Если  $\mathfrak{M} = TF$  — распределение, касательное к слоению  $(M, F)$ , то  $\mathfrak{X}_{\mathfrak{M}}(M)$  обозначается также через  $\mathfrak{X}_F(M)$ . Сужение слоения  $(M, F)$  на открытое подмножество  $U \subset M$  обозначается  $F_U$ . Пусть  $k : N \rightarrow M$  — сюръективная субмерсия, причем на  $M$  задано распределение  $\mathfrak{M}$ . Тогда на  $N$  индуцировано распределение  $\mathfrak{N} = \{\mathfrak{N}_u \mid u \in N\}$ , где  $\mathfrak{N}_u := \{Y \in T_u N \mid k(Y) \in \mathfrak{M}_{k(u)}\}$ , которое будем обозначать  $k^*\mathfrak{M}$ .

Символ  $\cong$  обозначает изоморфность объектов в соответствующей категории.

### 2.2. Римановы слоения

Пусть  $N$  — гладкое  $q$ -мерное многообразие, связность которого не предполагается. Пусть  $(M, F)$  — гладкое слоение произвольной коразмерности  $q$  на  $n$ -мерном многообразии  $M$ , где  $0 < q < n$ , заданное  $N$ -коциклом  $\xi = \{U_i, f_i, \{\gamma_{ij}\}_{i,j \in J}\}$ . Это означает, что:

- 1)  $\{U_i \mid i \in J\}$  — открытое покрытие многообразия  $M$ ;
- 2)  $f_i : U_i \rightarrow N$  — субмерсии в  $N$  со связными слоями, принадлежащими слоям слоения;
- 3) если  $U_i \cap U_j \neq \emptyset$ , то существует диффеоморфизм  $\gamma_{ij} : f_j(U_i \cap U_j) \rightarrow f_i(U_i \cap U_j)$ , удовлетворяющий равенству:  $f_i = \gamma_{ij} \circ f_j$  на пересечении  $U_i \cap U_j$ .

Будем считать, что  $\eta = \{V_i \mid V_i = f_i(U_i), i \in J\}$  — покрытие  $N$ . Поскольку субмерсии являются открытыми отображениями,  $\eta$  — открытое покрытие.

Если на многообразии  $N$  существует такая риманова метрика  $g^N$ , что все преобразования  $\gamma_{ij}$  являются изометриями соответствующих открытых подмножеств в  $(N, g^N)$ , то  $(M, F)$  называется *римановым* слоением, заданным  $(N, g^N)$ -коциклом  $\xi$ .

Напомним, что  $q$ -мерное многообразие  $N$  называется *параллелизуемым*, если существует  $q$  гладких векторных полей  $Y_1, \dots, Y_q$  на  $N$ , образующих базис касательного векторного пространства  $T_x N$  в каждой точке  $x \in N$ . Векторные поля  $Y_1, \dots, Y_q$  называются параллелизацией  $N$ .

Если существует параллелизация  $Y_1, \dots, Y_q$  многообразия  $N$  такая, что дифференциал  $\gamma_{ij*}$  каждого преобразования  $\gamma_{ij}$  из  $N$ -коцикла  $\xi = \{U_i, f_i, \{\gamma_{ij}\}_{i,j \in J}\}$ , задающего слоение  $(M, F)$ , сохраняют эту параллелизацию, то  $(M, F)$  называется *трансверсально параллелизуемым*, или *e-слоением*. Подчеркнем, что любое *e-слоение* является римановым.

Риманова метрика  $g$  на  $M$  называется трансверсально проектируемой относительно слоения  $(M, F)$ , если  $L_X g = 0$ , где  $L_X g$  — производная Ли от  $g$  вдоль произвольного векторного поля  $X \in \mathfrak{X}_F(M)$ .

Как известно, имеет место следующая характеристика риманова слоения.

**Предложение 2.1** Слоение  $(M, F)$  является римановым тогда и только тогда, когда на  $M$  существует трансверсально проектируемая относительно  $(M, F)$  риманова метрика.

**Замечание 2.1** Риманово слоение  $(M, F)$  является трансверсально полным в смысле Определения 1.1 тогда и только тогда, когда оно, рассматриваемое как картаново слоение, является полным в смысле [10].

### 2.3. Слоеное расслоение над римановым слоением

Для произвольного риманова слоения  $(M, F)$  коразмерности  $q$  на  $n$ -мерном многообразии  $M$  определено расслоение  $\pi : \mathcal{R} \rightarrow M$  трансверсальных ортогональных реперов, которое представляет собой главное  $H$ -расслоение,  $H = O(q)$ , с индуцированным слоением  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$ , слои которого посредством  $\pi$  накрывают соответствующие слои слоения  $(M, F)$  (см., например [10]). Предполагается, что группа  $H$  действует на  $\mathcal{R}$  справа, и через  $R_a$  обозначается действие элемента  $a \in H$  на  $\mathcal{R}$ .

Пусть  $G = H \times \mathbb{R}^q$  – полупрямое произведение подгруппы  $H$  и нормального делителя  $\mathbb{R}^q$ . Через  $\mathfrak{h}$  и  $\mathfrak{g}$  обозначим алгебры Ли групп Ли  $H$  и  $G$  соответственно. На многообразии  $\mathcal{R}$  определена также  $\mathfrak{g}$ -значная 1-форма  $\tilde{\omega}$ , причем выполняются условия:

- (i)  $\tilde{\omega}(A^*) = A$  для любого  $A \in \mathfrak{h}$ ;
- (ii)  $R_a^* \tilde{\omega} = Ad_G(a^{-1}) \tilde{\omega}$  для всех  $a \in H$ ;
- (iii) отображение  $\tilde{\omega}_u : T_u(\mathcal{R}) \rightarrow \mathfrak{g} \forall u \in \mathcal{R}$  сюръективно, причем  $\ker \tilde{\omega}_u = T_u F$ ;
- (iv) слоение  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$  является трансверсально параллелизуемым.

Слоение  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$  называется *поднятым*.

### 2.4. Связность Эресмана для слоения

Понятие связности Эресмана введено Блюменталем и Хебдой в [12].

Напомним терминологию, используемую нами в [10]. Пусть  $(M, F)$  – гладкое слоение коразмерности  $q \geq 1$ , и  $\mathfrak{M}$  –  $q$ -мерное трансверсальное распределение.

Все рассматриваемые кривые предполагаются кусочно гладкими. Кривая называется *вертикальной*, если она лежит в одном слое слоения  $(M, F)$ . Кривая называется *горизонтальной*, если все ее касательные вектора принадлежат распределению  $\mathfrak{M}$ . Другими словами, кусочно гладкая кривая является горизонтальной, если каждый ее гладкий кусок, – интегральная кривая распределения  $\mathfrak{M}$ .

*Вертикально-горизонтальной гомотопией* называется кусочно гладкое отображение  $H : I_1 \times I_2 \rightarrow M$ , где  $I_1 = [a, b]$ ,  $I_2 = [c, d]$ , для которого сужение  $H|_{I_1 \times \{t\}}$ ,  $t \in I_2$ , – горизонтальная кривая, а сужение  $H|_{\{s\} \times I_2}$ ,  $s \in I_1$  – вертикальная кривая. Пара путей  $(H|_{I_1 \times \{0\}}, H|_{\{0\} \times I_2})$  с общим началом называется *базой* вертикально-горизонтальной гомотопии  $H$ . Пара путей  $(\sigma, h)$  где  $\sigma : I_1 \rightarrow M$  – горизонтальная, а  $h : I_2 \rightarrow M$  – вертикальная кривая, называется *допустимой для вертикально-горизонтальной гомотопии*.

Распределение  $\mathfrak{M}$  называется *связностью Эресмана для слоения  $(M, F)$* , если для любой допустимой пары путей  $(\sigma, h)$  существует вертикально-горизонтальная гомотопия с базой  $(\sigma, h)$ . Если существует вертикально-горизонтальная гомотопия  $H$  с базой  $(\sigma, h)$ , то такая гомотопия – единственная.

Путь  $\tilde{\sigma} := H_{|I_1 \times \{1\}}$  называется *переносом* пути  $\sigma$  вдоль  $h$  и обозначается  $\sigma \xrightarrow{\sigma} \tilde{\sigma}$ . Аналогично, путь  $\tilde{h} := H_{|\{1\} \times I_2}$  называется переносом пути  $h$  вдоль  $\sigma$  и обозначается через  $\sigma \xrightarrow{h} \tilde{h}$ .

**З а м е ч а н и е 2.2** Согласно Замечанию 2.1, трансверсально полное риманово слоение  $(M, F)$  можно рассматривать как полное картаново слоение, поэтому из [10] (Предложение 3) вытекает, что дополнительное по ортогональности распределение  $\mathfrak{M}$  на многообразии  $(M, g)$  с адаптированной римановой метрикой является связностью Эресмана для слоения  $(M, F)$ .

## 2.5. Слоеные и трансверсальные векторные поля

Пусть  $(M, F)$  — слоение со связностью Эресмана  $\mathfrak{M}$ . Напомним, что векторное поле  $X \in \mathfrak{X}(M)$  называется *слоеным*, если  $[X, Y] \in \mathfrak{X}_F(M)$  для любого векторного поля  $Y \in \mathfrak{X}_F(M)$ . Так как  $T_x M = \mathfrak{M}_x \oplus T_x F$ , то любое векторное поле  $X \in \mathfrak{X}(M)$  однозначно представимо в виде суммы  $X = X^{\mathfrak{M}} + X^F$ , где  $X^{\mathfrak{M}} \in \mathfrak{X}_{\mathfrak{M}}(M)$ ,  $X^F \in \mathfrak{X}_F(M)$ . Если  $X \in \mathfrak{X}(M)$  — слоеное векторное поле, то его проекция  $X^{\mathfrak{M}} \in \mathfrak{X}_{\mathfrak{M}}(M)$  называется *трансверсальным* векторным полем. Модуль трансверсальных векторных полей обозначается через  $l(M, F)$  [4].

## 3. Доказательства теорем

### 3.1. Трансверсально параллелизуемые слоения со связностью Эресмана

Слоение  $(M, F)$  называется *однородным* [8], если группа автоморфизмов  $A(M, F)$  в категории слоений  $\mathcal{Fol}$  действует транзитивно на  $M$ . Как известно, транзитивность действия  $A(M, F)$  на каждом слое слоения всегда имеет место.

Напомним, что подмножество многообразия со слоением называется *насыщенным*, если его можно представить в виде объединения некоторых слоев этого слоения. *Насыщением*  $N(V)$  подмножества  $V$  называется объединение всех слоев, пересекающих  $V$ .

Сначала докажем следующую теорему.

**Т е о р е м а 3.1** Пусть  $(M, F)$  — трансверсально параллелизуемое слоение со связностью Эресмана на  $n$ -мерном многообразии  $M$  и  $q = \text{codim}(M, F)$ . Тогда:

- (i) слоение  $(M, F)$  — трансверсально однородное;
- (ii) замыкания слоев слоения  $(M, F)$  образуют минимальные множества слоения  $(M, F)$  и являются слоями субмерсии  $\pi_b: M \rightarrow W$  на некоторое  $q_b$ -мерное гладкое многообразием  $W$ , где  $0 \leq q_b \leq q$ ;
- (iii) субмерсия  $\pi_b: M \rightarrow W$  является проекцией локально тривиального расслоения;
- (iv) слоение  $(\bar{L}, F|_{\bar{L}})$ , индуцированное на замыкании  $\bar{L}$  слоя  $L \in F$ , является слоением Ли со всюду плотными слоями.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть  $(M, F)$  — трансверсально параллелизуемое слоение коразмерности  $q$  на  $n$ -мерном многообразии  $M$  со связностью Эресмана  $\mathfrak{M}$ . Поскольку трансверсально параллелизуемое слоение является римановым слоением, на  $M$  определена трансверсально проектируемая метрика  $g$ , относительно которой распределение  $\mathfrak{M}$

ортогонально слоям. Как показано Рейнхартом в [2],  $\mathfrak{M}$  — вполне геодезическое распределение на римановом многообразии  $(M, g)$ .

(i). Предположим, что векторные поля  $X_i \in \mathfrak{X}_{\mathfrak{M}}(M)$ ,  $i = 1, \dots, q$ , образуют трансверсальную параллелизацию слоения  $(M, F)$ . Поскольку мы не предполагаем их полными, в окрестности  $U$  любой точки  $x_0 \in M$ , адаптированной к  $(M, F)$ , они определяют локальные 1-параметрические группы локальных диффеоморфизмов  $\varphi_t^{X_i}$ . Уменьшая в случае необходимости  $U$ , не нарушая общности, можно считать, что  $\varphi_t^{X_i}$  определены на  $U$  при любом  $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$  для всех  $i = 1, \dots, q$  и порождают вместе с  $A(M, F)$  группу автоморфизмов  $\hat{A}(M, F)$ , транзитивно действующую на  $U$ .

Из существования связности Эресмана для  $(M, F)$  вытекает, что 1-параметрические группы локальных диффеоморфизмов  $\varphi_t^{X_i}$  определены в насыщении  $N(U)$  окрестности  $U$  при  $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ . Отсюда следует, что группа автоморфизмов  $A(M, F)$  транзитивно действует на  $N(U)$ . Следовательно, каждая орбита группы  $A(M, F)$  представляет собой открытое подмножество в  $M$ . Поэтому дополнение орбиты группы  $A(M, F)$  состоит из открытых орбит и также открыто в  $M$ . Таким образом, каждая орбита группы  $A(M, F)$  есть открыто-замкнутое подмножество в  $M$ . Благодаря связности  $M$ , многообразие  $M$  состоит из одной орбиты группы  $A(M, F)$ , и  $(M, F)$  — трансверсально однородное слоение в смысле [8].

(ii). Через  $\mathfrak{X}_F(M)$  обозначается подалгебра алгебры Ли векторных полей, касательных к слоям слоения  $(M, F)$ . Подчеркнем, что если  $X \in \mathfrak{X}_F(M)$ , то  $X(f) = 0$  для любой функции  $f \in \Omega_b^0(M, F)$ , т. е. гладкой функции на  $M$ , постоянной на слоях слоения  $(M, F)$ . Рассмотрим множество векторных полей

$$\mathfrak{X}_F^b(M) := \{X \in \mathfrak{X}(M) \mid X(f) = 0 \quad \forall f \in \Omega_b^0(M, F)\}.$$

При этом  $\mathfrak{X}_F(M) \subset \mathfrak{X}_F^b(M)$ .

Сохраняя обозначения из [8], положим по определению

$$E := \{E_x \mid x \in M\}, \quad E_x = \{X \in \mathfrak{X}_F^b(M)\}.$$

Однородность слоения  $(M, F)$  влечет постоянство размерности  $E_x$ ,  $x \in M$ . Таким образом,  $E$  — гладкое распределение на  $M$ . Поскольку  $E$  инвариантно относительно скобки Ли векторных полей, согласно теореме Фробениуса,  $E$  интегрируемо и определяет слоение, которое обозначается через  $(M, F_b)$  и называется *базисным*. При этом  $E = TF_b$ . Пусть  $q_b = \text{codim}(F_b)$  — коразмерность  $(M, F_b)$ . Кроме того,  $\mathfrak{X}_{F_b}(M) = \mathfrak{X}_F^b(M)$ , следовательно, каждый слой слоения  $(M, F)$  содержится в некотором слое слоения  $(M, F_b)$ , поэтому  $0 \leq q_b \leq q$ .

Используя те же аргументы, что и при доказательстве Теоремы 4.3 в [8], мы получим, что  $A(M, F) \subset A(M, F_b)$  и, следовательно,  $(M, F_b)$  — также однородное слоение. Следовательно все его слои диффеоморфны. Кроме того, пространство слоев  $M/F_b = W$  — хаусдорфово гладкое  $q_b$ -мерное многообразие, которое обозначается через  $W$  и называется базовым, а фактор-отображение  $\pi_b : M \rightarrow M/F_b = W$  является субмерсией, слои которой совпадают со слоями слоения  $(M, F_b)$ . Отсюда вытекает тривиальность групп голономии всех слоев слоения  $(M, F_b)$ .

Поскольку  $(M, F)$  — риманово слоение со связностью Эресмана, то согласно Предложению 2, доказанному нами в [9], псевдогруппа голономии  $\mathcal{H}(M, F)$  является полной псевдогруппой локальных изометрий многообразия  $(N, g^N)$ . Благодаря этому к  $(M, F)$  можно применить результаты А. Хефлигера [3] и Е. Салем [7], из которых следует, что базисное слоение  $(M, F_b)$  образовано замыканиями слоев слоения  $(M, F)$ , причем каждый слой  $L$  слоения  $(M, F)$  всюду плотен в содержащем его слое  $\mathcal{L}$  слоения  $(M, F_b)$ . Следовательно,  $\mathcal{L} = \bar{L}$  — минимальное множество слоения  $(M, F)$ . Это завершает доказательство утверждения (ii).

(iii). В каждой точке  $x \in M$  существует координатная окрестность  $U$ , адаптированная к обоим слоениям  $(M, F)$  и  $(M, F_b)$ . Существуют  $q_b$  базисных функций  $f_1, \dots, f_{q_b}$ , дифференциалы которых линейно независимы на  $U$ . При этом

$$E_x = \cap_{i=1}^{q_b} \text{Ker}(df_i)_x$$

для  $x \in U$ . Отсюда вытекает, что слоение  $(U, F_b|_U)$  образовано слоями субмерсии  $s : U \rightarrow \mathbb{R}^{q_b}$ , где  $s(y) = (f_1(y), \dots, f_{q_b}(y))$ ,  $y \in U$ . Поскольку функции  $f_1, \dots, f_{q_b}$  постоянны на каждом слое слоения  $(M, F_b)$ , то любой слой этого слоения, пересекающий  $U$ , пересекает  $U$  строго по одному локальному слою. Рассмотрим насыщение  $N(U)$  окрестности  $U$  слоями слоения  $(M, F_b)$ , тогда пространство слоев  $V := N(U)/F_b = U/F_b \cong \mathbb{R}^{q_b}$ . Обозначим через  $k : N(U) \rightarrow N(U)/F_b = V$  фактор-отображение на пространство слоев.

Пусть  $Z_1, \dots, Z_{q_b}$  — гладкие векторные поля на многообразии  $V$ , образующие глобальный базис  $TV$ . Заметим, что существуют гладкие векторные поля  $\bar{Z}_1, \dots, \bar{Z}_{q_b} \in l(N(U), F_b|_{N(U)})$  такие, что  $\bar{Z}_1, \dots, \bar{Z}_{q_b} \in l(N(U), F_b|_{N(U)})$  и  $k_*(\bar{Z}_i) = Z_i$ ,  $1 \leq i \leq q_b$ . При этом определено гладкое  $q_b$ -мерное распределение  $\mathfrak{M}_b$  на  $N(U)$  с глобальным базисом  $\bar{Z}_i$ ,  $1 \leq i \leq q_b$ .

Используя то, что  $\mathfrak{M}$  — связность Эресмана для  $(M, F)$ , причем каждый слой базисного слоения является минимальным множеством слоения  $(M, F)$ , докажем, что  $\mathfrak{M}_b$  — связность Эресмана для слоения  $(N(U), F_b|_{N(U)})$ . Применяя Теорему 1.3 к риманову слоению без голономии  $(N(U), F_b|_{N(U)})$  со связностью Эресмана, мы видим, что оно образовано слоями локально тривиального расслоения с проекцией  $s : N(U) \rightarrow V$ . Из этого следует, что исходное слоение  $(M, F_b)$  образовано слоями локально тривиального расслоения с проекцией  $\pi_b : M \rightarrow W$  на некоторое  $q_b$ -мерное многообразие  $W$ .

(iv). Учитывая доказанное выше, утверждение (iv) доказывается аналогично Теореме 4.9 в [8]. Доказательство завершено.

### 3.2. Доказательство Теоремы 1.1

Пусть  $(M, F)$  — риманово слоение со связностью Эресмана  $\mathfrak{M}$ . Рассмотрим слоеное расслоение  $\pi : \mathcal{R} \rightarrow M$  над  $(M, F)$  с поднятым слоением  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$ . Нетрудно проверить, что индуцированное распределение  $\mathfrak{N} := \pi^*\mathfrak{M}$  — связность Эресмана для слоения  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$ .

Таким образом, поднятое слоение является трансверсально параллелизуемым слоением со связностью Эресмана, поэтому все утверждения Теоремы 1.1 вытекают из доказанной выше Теоремы 3.1. Доказательство завершено.

### 3.3. Доказательство Теоремы 1.2

Пусть  $(M, F)$  — риманово слоение, допускающее связность Эресмана  $\mathfrak{M}$ . Для того чтобы применить результаты из [10], будем рассматривать  $(M, F)$  как картаново слоение типа  $(G, H)$ , где, как и выше,  $H = O(q)$ ,  $G = H \ltimes \mathbb{R}^q$ .

Согласно Теореме 1.1, замыкания  $\bar{\mathcal{L}}_\alpha$  слоев  $\mathcal{L}_\alpha$  поднятого слоения образуют локально тривиальное расслоение  $\pi : \mathcal{R} \rightarrow W$  над некоторым базовым многообразием  $W$ . По аналогии с Теоремой 2 из [10]  $M$  докажем, что определено гладкое слоение с особенностями  $(M, \mathcal{O})$ , образованное образами  $\pi(\bar{\mathcal{L}})$  замыканий слоев  $\mathcal{L}$  поднятого слоения  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$ . Продолжая терминологию из [10], будем называть это слоение ореольным. Так же, как в [10], докажем, что любой его слой  $\mathcal{O}(L)$  —  $F$ -насыщенное множество, причем каждый слой  $L_\alpha$  слоения  $(M, F)$ , принадлежащий  $\mathcal{O}(L)$ , всюду плотен в  $\mathcal{O}(L)$ . Кроме того, пространство слоев  $M/\mathcal{O}$  гомеоморфно пространству орбит  $W/H$  индуцированного действия группы  $H = O(q)$  на базовом многообразии  $W$ , поэтому можно отождествить  $M/\mathcal{O}$  с  $W/H$ . Отсюда вытекает, что пространство слоев  $M/\mathcal{O}$ , как и пространство орбит компактной группы

Ли  $W/H$ , является хаусдорфовым. Следовательно, каждый ореол замкнут в  $M$  и является минимальным множеством слоения  $(M, F)$ .

Таким образом, для риманова слоения со связностью Эресмана выполняется равенство  $\mathcal{O}(L) = \bar{L}$ .

Из теории компактных групп преобразований известно, что в пространстве орбит  $W/H$  существует открытое всюду плотное связное подмножество  $V_0$ , являющееся гладким многообразием. Пусть  $f : M \rightarrow M/\mathcal{O}$  — проекция на пространство слоев. Тогда  $M_0 := f^{-1}(V_0)$  — связное открытое всюду плотное  $\bar{F}$ -насыщенное подмножество в  $M$ . Поскольку сужение  $(M_0, \bar{F}_{M_0})$  — риманово слоение, все группы голономии которого тривиальны, а каждый слой является минимальным множеством слоения со связностью Эресмана, то те же аргументы, что и при доказательстве Теоремы 3.1, позволяют утверждать, что слоение  $(M_0, \bar{F}_{M_0})$  образовано слоями локально тривиального расслоения с проекцией  $f|_{M_0} : M_0 \rightarrow M_0/\mathcal{O} = V_0$ . Доказательство завершено.

### 3.4. Доказательство Теоремы 1.4

Пусть  $(M, F)$  — риманово слоение, допускающее связность Эресмана  $\mathfrak{M}$ .

Предположим, что структурная алгебра этого слоения равна нулю:  $\mathfrak{g}_0(M, F) = 0$ . Тогда из Теоремы 1.1 вытекает, что все слои поднятого слоения  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$  замкнуты.

Таким образом, (1)  $\Rightarrow$  (2).

Из Теоремы 1.2 следует эквивалентность условий (2)  $\Leftrightarrow$  (3)  $\Leftrightarrow$  (4).

Как известно, любое гладкое слоение имеет слои с тривиальной группой голономии, поэтому (4)  $\Rightarrow$  (5).

Предположим теперь, что выполняется (5), т. е. существует собственный слой с конечной группой голономии. Тогда согласно теореме о глобальной устойчивости, доказанной нами в [6] (Теорема 2), все слои этого слоения замкнуты и имеют конечную группу голономии, а пространство слоев слоения  $M/F$  естественным образом наделяется структурой гладкого  $q$ -мерного орбиформы. Заметим, что проекция на пространство слоев становится субмерсией орбиформы. Это означает, что (5)  $\Rightarrow$  (6).

Пусть выполняется (6), т. е. пространство слоев слоения  $M/F$  — гладкий орбиформы. Из хаусдорфовости орбиформы вытекает, что все слои слоения  $(M, F)$  замкнуты и, следовательно, собственные. Пусть  $L$  — слой с тривиальной группой голономии. Тогда любой слой  $\mathcal{L}$  поднятого слоения  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$ , лежащий над  $L$ , также собственный. Таким образом, риманово слоение  $(\mathcal{R}, \mathcal{F})$ , допускающее связность Эресмана, имеет собственный слой с тривиальной группой голономии. Как отмечено выше, согласно теореме о глобальной устойчивости ([6], Теорема 2), все слои этого слоения замкнуты, следовательно, структурная алгебра Ли  $\mathfrak{g}_0(M, F)$  слоения  $(M, F)$  равна нулю. Таким образом, (6)  $\Rightarrow$  (1).  $\square$

## 4. Примеры

**Пример 4.1** Пусть  $M = \mathbb{E}^1 \times (\mathbb{E}^3 \setminus \{0\})$ , тогда  $M$  — четырехмерное односвязное многообразие, представляющее собой риманово произведение евклидовой прямой  $\mathbb{E}^1$  и открытого подмногообразия  $\mathbb{E}^3 \setminus \{0\}$  евклидова пространства  $\mathbb{E}^3$ . Подчеркнем, что  $M$  — неполное локальное евклидово многообразие. При этом  $F = \{\mathbb{E}^1 \times \{z\} \mid z \in \mathbb{E}^3 \setminus \{0\}\}$  — риманово слоение, не являющееся трансверсально полным. Однако распределение  $\mathfrak{M}$ , касательное к ортогональному слоению  $F^\perp$  коразмерности один, является интегрируемой связностью Эресмана для слоения  $(M, F)$ .

Этот пример показывает, что существование связности Эресмана для риманова слоения является более слабым условием, чем его полнота.

**Пример 4.2** Определим действие группы целых чисел  $\mathbb{Z}$  на плоскости  $\mathbb{R}^2$  следующим образом:

$$\Phi : \mathbb{Z} \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \Phi(n, (x, y)) = \left(x + n, \frac{1}{3^n}y\right), \quad n \in \mathbb{Z}, (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

Поскольку группа  $\mathbb{Z}$  действует на  $\mathbb{R}^2$  свободно и собственноразрывно, то определено фактор-многообразие  $M = \mathbb{R}^2/\mathbb{Z}$  с проекцией  $k : \mathbb{R}^2 \rightarrow M$ . На  $M$  индуцированы два слоения  $F := \{k(\mathbb{R}^1 \times \{y\}) \mid y \in \mathbb{R}^1\}$  и  $F^\perp := \{k(\{x\} \times \mathbb{R}^1) \mid x \in \mathbb{R}^1\}$ , причем касательное распределение  $\mathfrak{M} = TF^\perp$  — интегрируемая связность Эресмана для слоения  $(M, F)$ . Подчеркнем, что единственный компактный слой этого слоения, диффеоморфный окружности, не локально устойчив в смысле Руба и Эресмана.

Заметим, что слоение  $(M, F)$  — трансверсально подобное, поэтому оно является слоением с трансверсальной линейной связностью. Это слоение собственное и имеет нулевую структурную алгебру Ли [10], однако не все его слои являются замкнутыми, поэтому теорема, аналогичная Теореме 1.4, для него не выполняется, как и Теорема 1.3

Этот пример показывает, в частности, что для слоений с трансверсальной линейной связностью пространство слоев собственного слоения не является орбиформом, и не все слои локально устойчивы.

**Пример 4.3** Этот пример использует конструкцию надстройки, подробное изложение которой можно найти, например, в [9].

Пусть  $B_k$  — гладкое замкнутое трехмерное многообразие, гомеоморфное связной сумме  $\sharp_{i=1}^k \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^2$   $k$  экземпляров произведения  $\mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^2$ . Тогда  $\pi_1(B_k, b) = \langle g_1, \dots, g_k \rangle$  — свободная группа ранга  $k$ . Через  $\text{Conf}(\mathbb{S}^q)$  будем обозначать группу Ли всех конформных преобразований  $q$ -мерной сферы  $\mathbb{S}^q$ .

Пусть задано конечное множество непересекающихся замкнутых шаров  $B_1^+, \dots, B_k^+, B_1^-, \dots, B_k^-$  в сфере  $\mathbb{S}^q$  и такое конформное преобразование  $\psi_i \in \text{Conf}(\mathbb{S}^q)$ , что  $\psi_i(\text{int}(B_i^+)) = \text{ext}(B_i^-)$ . Предполагается, что для любых  $B_i^+$  и  $B_i^-$  существует диффеоморфизм сферы  $\mathbb{S}^q$ , переводящий эти шары в круглые шары. Группа  $\Psi$  с образующими  $\psi_1, \dots, \psi_k$  называется группой Шоттки. Как известно, группа Шоттки  $\Psi$  является свободной группой ранга  $k$ , т. е.  $\Psi = \langle \psi_1, \dots, \psi_k \rangle$ , и имеет минимальное множество  $\Lambda(\Psi)$ , гомеоморфное канторову подмножеству отрезка  $[0, 1]$ . Следовательно, топологическая размерность  $\Lambda(\Psi)$  равна нулю.

Определим изоморфизм групп  $\rho_k : \pi_1(B_k, b) \rightarrow \Psi$ , полагая  $\rho_k(g_i) = \psi_i$ ,  $i = \overline{1, k}$ . Надстроечное слоение  $(M_k, F_k) = \text{Sus}(\mathbb{S}^q, B_k, \rho_k)$ , полученное надстройкой гомоморфизма

$$\rho_k : \pi_1(B_k, b) \rightarrow \text{Conf}(\mathbb{S}^q),$$

является полным конформным слоением и имеет глобальный аттрактор, представляющий собой исключительное минимальное множество [9].

Дискретность группы Шоттки  $\Psi$  в группе Ли  $\text{Conf}(\mathbb{S}^q)$  влечет равенство нулю структурной алгебры Ли  $\mathfrak{g}_0(M, F)$ .

Этот пример показывает, в частности, что для конформных слоений, допускающих связность Эресмана с нулевой структурной алгеброй Ли, пространство слоев не хаусдорфово, и не существует аналогов Теорем 1.3 и 1.4.

**Благодарности:** Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 17-11-01041).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. R. Hermann, “The differential geometry of foliations”, *Ann. of Math.*, **72**:3 (1960), 445–457.
2. B. Reinhart, “Foliated manifolds with bundle-like metrics”, *Ann. of Math.*, **69**:3 (1959), 119–132.
3. A. Haefliger, “Pseudogroups of local isometries”, *Res. Notes in Math.*, **131** (1985), 174–197.
4. P. Molino, *Riemannian foliations. Progress in Math. Vol. 73*, Boston; Basel, Birkhauser Boston, 1988, 339 p.
5. N. Zhukova, “On the stability of leaves of Riemannian foliations”, *Ann. Global Anal. and Geom.*, **5**:3 (1987), 261–271.
6. N. I. Zhukova, “Local and global stability of leaves of conformal foliations”, *Foliations 2012. Proceedings of the International Conference. Singapur, World Scientific Press*, 2013, 215–233.
7. E. Salem, “Riemannian foliations and pseudogroups of isometries”, *Application D in [4]*, 265–296.
8. I. Moerdijk, J. Mrcun, *Introduction to foliations and Lie groupoids. Cambridge studies in advanced mathematics. Vol. 91*, New York, Cambridge University Press, 2003, 173 p.
9. N. I. Zhukova, “Global attractors of complete conformal foliations”, *Sbornik: Mathematics*, **203**:3 (2012), 380–405.
10. N. I. Zhukova, “Minimal sets of Cartan foliations”, *Proc. Steklov Inst. Math.*, **256**:1 (2007), 105–135.
11. I. Tamura, *Topology of foliations: an introduction. Translations of Math. Monographs. Vol. 87*, Providence, Rhode Island, AMS, 1992, 317 p.
12. R. A. Blumenthal, J. J. Hebda, “Ehresmann connections for foliations”, *Indiana Univ. Math. J.*, **33**:4 (1984), 597–611.

Поступила 14.09.2018

MSC2010 53C12, 57R30

## Riemannian foliations with Ehresmann connection

© N. I. Zhukova<sup>1</sup>

**Abstract.** It is shown that the structural theory of Molino for Riemannian foliations on compact manifolds and complete Riemannian manifolds may be generalized to a Riemannian foliations with Ehresmann connection. Within this generalization there are no restrictions on the codimension of the foliation and on the dimension of the foliated manifold. For a Riemannian foliation  $(M, F)$  with Ehresmann connection it is proved that the closure of any leaf forms a minimal set, the family of all such closures forms a singular Riemannian foliation  $(M, \overline{F})$ . It is shown that in  $M$  there exists a connected open dense  $\overline{F}$ -saturated subset  $M_0$  such that the induced foliation  $(M_0, \overline{F}|_{M_0})$  is formed by fibers of a locally trivial bundle over some smooth Hausdorff manifold. The equivalence of some properties of Riemannian foliations  $(M, F)$  with Ehresmann connection is proved. In particular, it is shown that the structural Lie algebra of  $(M, F)$  is equal to zero if and only if the leaf space of  $(M, F)$  is naturally endowed with a smooth orbifold structure. Constructed examples show that for foliations with transversally linear connection and for conformal foliations the similar statements are not true in general.

**Key Words:** Riemannian foliation, Ehresmann connection, local stability of a leaf, minimal set

### REFERENCES

1. R. Hermann, “The differential geometry of foliations”, *Ann. of Math.*, **72:3** (1960), 445–457.
2. B. Reinhart, “Foliated manifolds with bundle-like metrics”, *Ann. of Math.*, **69:3** (1959), 119–132.
3. A. Haefliger, “Pseudogroups of local isometries”, *Res. Notes in Math.*, **131** (1985), 174–197.
4. P. Molino, *Riemannian foliations. Progress in Math. Vol. 73*, Boston; Basel, Birkhauser Boston, 1988, 339 p.
5. N. Zhukova, “On the stability of leaves of Riemannian foliations”, *Ann. Global Anal. and Geom.*, **5:3** (1987), 261–271.
6. N. I. Zhukova, “Local and global stability of leaves os conformal foliations”, *Foliations 2012. Proceedings of the International Conference. Singapur, Word Scientific Press*, 2013, 215–233.
7. E. Salem, “Riemannian foliations and pseudogroups of isometries”, *Application D in [4]*, 265–296.
8. I. Moerdijk, J. Mrcun, *Introduction to foliations and Lie groupoids. Cambridge studies in advanced mathematics. Vol. 91*, New York, Cambridge University Press, 2003, 173 p.
9. N. I. Zhukova, “Global attractors of complete conformal foliations”, *Sbornik: Mathematics*, **203:3** (2012), 380–405.

<sup>1</sup>**Nina I. Zhukova**, Professor, Department of Fundamental Mathematics, Higher School of Economics (25/12, Bolshaya Pecherskaya St., Nizhni Novgorod 603155, Russia), Dr.Sci. (Physics and Mathematics), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4553-559X>, [nzhukova@hse.ru](mailto:nzhukova@hse.ru)

10. N. I. Zhukova, “Minimal sets of Cartan foliations”, *Proc. Steklov Inst. Math.*, **256**:1 (2007), 105–135.
11. I. Tamura, *Topology of foliations: an introduction. Translations of Math. Monographs. Vol. 87*, Providence, Rhode Island, AMS, 1992, 317 p.
12. R. A. Blumenthal, J.J. Hebda, “Ehresmann connections for foliations”, *Indiana Univ. Math. J.*, **33**:4 (1984), 597–611.

*Submitted 14.09.2018*