

УДК 517.9

Об управлении движением механических систем с неизвестными параметрами на основе функции насыщения

© О. А. Перегудова¹

Аннотация. В работе решена задача об отслеживании траекторий механических систем с неизвестными массо-инерционными характеристиками и с учетом запаздывания в структуре обратной связи. Исследование основано на построении непрерывного закона управления с функцией насыщения и применении функции Ляпунова.

Ключевые слова: механические системы с неизвестными параметрами, управление с функцией насыщения, запаздывание, функция Ляпунова.

1. Введение

Рассматривается задача слежения для механических систем, описываемых нестационарными нелинейными уравнениями, при построении непрерывного управления с насыщением с учетом неизвестного и изменяющегося запаздывания в цепи обратной связи и неизвестных массо-инерционных характеристик системы. В работе [1] предложен метод решения задачи слежения для одного класса механических систем, основанный на построении релейных управлений и применении теории "замороженных" коэффициентов в предположении, что параметры системы и сама отслеживаемая траектория изменяются достаточно медленно, чтобы этим изменением можно было пренебречь. В работе [2] предложен подход, основанный на построении релейных управлений и использовании вектор-функции Ляпунова и позволяющий решать задачи слежения не только для "медленных" движений механических систем [1], а также при существенном изменении параметров системы и отслеживаемой траектории. Известно [3], что релейные законы управления позволяют выводить систему на заданное многообразие движений за конечное время и обеспечивают дальнейшее движение системы вдоль заданного многообразия в скользящем режиме. При этом недостатком релейных управлений является возникновение чаттера (биений) при движении системы в скользящем режиме, обусловленное несовершенством устройств управления и наличием запаздывания, что приводит к возникновению высокочастотных колебаний в системе, ухудшающих точность управления. В настоящей работе построен закон управления, являющийся непрерывной аппроксимацией релейного и позволяющий уменьшить чаттер, возникающий при наличии запаздывания. Получены оценки максимального допустимого запаздывания и нормы неизвестной части матрицы инерции системы. Теоретические результаты применены в решении задачи слежения для мобильного робота с роликонесущими колесами.

¹Доцент кафедры информационной безопасности и теории управления, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск; peregudova@sv.ulsu.ru.

2. Постановка задачи

Рассмотрим задачу управления движением механической системы, описываемой уравнением

$$H(t, q)\ddot{q} + f(t, q, \dot{q}) = u(t - h(t)), \quad t \geq 0, \quad (2.1)$$

где $q \in \mathbb{R}^n$ — вектор обобщённых координат; $H(t, q) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ — невырожденная матрица с непрерывными ограниченными элементами, положительно-определённая, имеющая следующее представление

$$H(t, q) = \widehat{H}(t, q) + \Delta H(t, q), \quad (2.2)$$

где $\widehat{H}(t, q)$ — положительно-определённая и известная матрица, а матрица $\Delta H(t, q)$ неизвестна; $f(t, q, \dot{q}) \in \mathbb{R}^n$ — вектор с непрерывными элементами, $u \in \mathbb{R}^n$ — вектор управляющих воздействий, $h(t)$ — ограниченная непрерывная функция запаздывания в управлении, $0 \leq h(t) \leq h_0 = \text{const} > 0$.

Рассмотрим необходимые в дальнейшем определения матричных норм.

О п р е д е л е н и е 2.1. *Операторной нормой $\|A\|$ матрицы $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, подчинённой векторной норме $|\cdot|$, называется величина*

$$\|A\| = \max_{x \in \mathbb{R}^n, |x|=1} |Ax| = \max_{x \neq 0} \frac{|Ax|}{|x|}.$$

В 1958 году в работах С.М. Лозинского [4] и Дж. Далквиста [5] впервые было дано определение логарифмической нормы матрицы.

О п р е д е л е н и е 2.2. *Логарифмической нормой $\text{lg} \|A\|$ матрицы $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ называется величина*

$$\text{lg} \|A\| = \lim_{r \rightarrow +0} \frac{1}{r} [\|I + rA\| - 1].$$

Согласно определению логарифмическая норма матрицы может принимать и отрицательные значения и поэтому не является матричной нормой в классическом смысле этого слова.

Введём в пространстве \mathbb{R}^n прямоугольную векторную норму

$$|x| = \max\{\alpha_1|x_1|, \alpha_2|x_2|, \dots, \alpha_n|x_n|\} \quad \forall x \in \mathbb{R}^n, \quad (2.3)$$

где α_i ($i = 1, 2, \dots, n$) — некоторые положительные постоянные. Тогда соответствующие выражения для операторной и логарифмической матричных норм примут вид

$$\|A\| = \max_{1 \leq i \leq n} (|a_{ii}| + \sum_{j \neq i} \frac{\alpha_j}{\alpha_i} |a_{ij}|); \quad \text{lg} \|A\| = \max_{1 \leq i \leq n} (a_{ii} + \sum_{j \neq i} \frac{\alpha_j}{\alpha_i} |a_{ij}|). \quad (2.4)$$

Перейдём к постановке задачи слежения для системы (2.1). Пусть $q^*(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ — отслеживаемая траектория объекта (2.1). Следящая система может быть записана в виде, аналогичном (2.1) с некоторой начальной функцией $\varphi : [-h_0, 0] \rightarrow \mathbb{R}^n$, $q(s) = \varphi(s)$, $-h_0 \leq s \leq 0$.

Задача слежения состоит в отыскании управления по принципу обратной связи $u(t - h(t))$, удовлетворяющего ограничению $|u| \leq u_0 = \text{const} > 0$, и ограничений на параметры системы (2.1), при которых для некоторого числа $\varepsilon > 0$ (ошибки слежения) найдется число $\delta_0 = \delta_0(\varepsilon) > 0$, что для любой начальной функции $\varphi(s)$, $-h_0 \leq s \leq 0$, удовлетворяющей условию

$$\max\left\{ \max_{-h_0 \leq s \leq 0} |\varphi(s) - q^*(s)|, \max_{-h_0 \leq s \leq 0} |\dot{\varphi}(s) - \dot{q}^*(s)| \right\} < \delta_0, \quad (2.5)$$

для решения $q(t)$ системы (2.1) с начальным условием $q(s) = \varphi(s)$, $-h_0 \leq s \leq 0$, будет справедливо неравенство $|q(t) - q^*(t)| < \varepsilon \quad \forall t \geq 0$.

3. Решение задачи слежения

Запишем систему уравнений (2.1) в виде

$$\widehat{H}(t, q)\ddot{q} + \widehat{f}(t, q, \dot{q}) = u(t - h(t)) + g(t, q, \dot{q}) - \Delta H(t, q)H^{-1}(t, q)u(t - h(t)), \quad (3.1)$$

где вектор $g(t, q, \dot{q})$ имеет выражение

$$g(t, q, \dot{q}) = \Delta H(t, q)H^{-1}(t, q)f(t, q, \dot{q}) - \Delta f(t, q, \dot{q}). \quad (3.2)$$

Здесь $f(t, q, \dot{q}) = \widehat{f}(t, q, \dot{q}) + \Delta f(t, q, \dot{q})$, где вектор $\widehat{f}(t, q, \dot{q})$ не содержит элементов матрицы $\Delta H(t, q)$ и её производных.

Преобразуем уравнение (3.1). Умножая обе части этого уравнения слева на $\widehat{H}^{-1}(t, q)$, получим

$$\ddot{q} + \widehat{H}^{-1}(t, q)\widehat{f}(t, q, \dot{q}) = \widehat{H}^{-1}(t, q)u(t - h(t)) + \widehat{H}^{-1}(t, q)g(t, q, \dot{q}) - \dots - \widehat{H}^{-1}(t, q)\Delta H(t, q)H^{-1}(t, q)u(t - h(t)). \quad (3.3)$$

Введём отклонения

$$x = q - q^*(t), \quad \dot{x} = \dot{q} - \dot{q}^*(t)$$

Тогда в отклонениях уравнение (3.3) примет вид

$$\ddot{x} + A^*(t)\dot{x} + B^*(t)x = A_1(t, x)u(t - h(t)) + \dots + F^*(t) + G^*(t, x, \dot{x}) + D^*(t, x, \dot{x}) + E^*(t, x)u(t - h(t)), \quad (3.4)$$

где матрицы $A_1(t, x)$, $A^*(t)$, $B^*(t)$, $E^*(t, x)$ и векторы $F^*(t)$, $G^*(t, x, \dot{x})$ и $D^*(t, x, \dot{x})$ имеют соответственно выражения

$$\begin{aligned} A_1(t, x) &= \widehat{H}^{-1}(t, x + q^*(t)), \quad F^*(t) = L(t, q^*(t), \dot{q}^*(t)) - \ddot{q}^*(t), \\ A^*(t) &= \left. \frac{\partial L(t, q, \dot{q})}{\partial \dot{q}} \right|_{q=q^*(t), \dot{q}=\dot{q}^*(t)}, \quad B^*(t) = \left. \frac{\partial L(t, q, \dot{q})}{\partial q} \right|_{q=q^*(t), \dot{q}=\dot{q}^*(t)}, \\ E^*(t, x) &= -\widehat{H}^{-1}(t, x + q^*(t))\Delta H(t, x + q^*(t))H^{-1}(t, x + q^*(t)), \\ G^*(t, x, \dot{x}) &= O(|x|^2 + |\dot{x}|^2), \\ D^*(t, x, \dot{x}) &= \widehat{H}^{-1}(t, x + q^*(t))g(t, x + q^*(t), \dot{x} + \dot{q}^*(t)), \end{aligned}$$

а вектор-функция $L(t, q, \dot{q})$ определяется по формуле

$$L(t, q, \dot{q}) = \widehat{H}^{-1}(t, q)\widehat{f}(t, q, \dot{q}).$$

Далее в статье будем считать, что символом C обозначена невырожденная постоянная матрица $C \in \mathbb{R}^{n \times n}$, такая, что для соответствующей логарифмической нормы матрицы $(-C)$ выполняется неравенство

$$\lg n \| -C \| < 0. \quad (3.5)$$

Введём также следующие обозначения

$$c = -\frac{\|C\|}{\lg n \| -C \|}, \quad c_1 = \|C^{-1}\|.$$

Управление u в системе (2.1) будем искать в виде

$$u(t, q, \dot{q}) = \widehat{H}(t, q_0(t))K \cdot \dots \cdot \text{sat} [q(t - h(t)) - q^*(t - h(t)) + C^{-1}(\dot{q}(t - h(t)) - \dot{q}^*(t - h(t)))], \quad (3.6)$$

где $K \in \mathbb{R}^{n \times n}$ — некоторая постоянная матрица, подлежащая определению, такая, что $\|\widehat{H}(t, q_0(t))K\|1 \leq u_0 \quad \forall t \geq t_0$ ($1 = (1, 1, \dots, 1) \in \mathbb{R}^n$); $\text{sat}(z) = (\text{sat}(z_1), \dots, \text{sat}(z_n))^T$ — функция насыщения вида

$$\text{sat}(z_i) = \begin{cases} \text{sign}(z_i), & \text{если } |z_i| \geq \gamma, \\ z_i/\gamma, & \text{если } |z_i| < \gamma, \end{cases} \quad \gamma = \text{const} > 0, \quad i = \overline{1, n},$$

Т е о р е м а 3.1. Пусть найдутся положительные постоянные $\varepsilon, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3, \varepsilon_0, f_0, \Delta f_0, \delta_0, a_1, a_2, b$ и N , такие, что выполняются следующие условия:

1) для всех $t \geq 0$ и для любых векторов $x, y \in \mathbb{R}^n$, таких, что $|x| < \delta_0, |y| < \delta_0$, имеют место неравенства

$$|C^{-1}G^*(t, x, y)| \leq N(|x|^2 + |y|^2);$$

$$\text{lg}n \| -H(t, x + q^*(t)) \| \leq -\varepsilon_1, \quad \|\Delta H(t, x + q^*(t))\| \leq \varepsilon_2, \quad \|\widehat{H}^{-1}(t, x + q^*(t))\| \leq \varepsilon_3,$$

$$\|C^{-1}\widehat{H}^{-1}(t, x + q^*(t))\Delta H(t, x + q^*(t))H^{-1}(t, x + q^*(t))\widehat{H}(t, q^*(t))K\|1 \leq \varepsilon_0,$$

$$|f(t, x + q^*(t), y + \dot{q}^*(t))| \leq f_0, \quad |\Delta f(t, x + q^*(t), y + \dot{q}^*(t))| \leq \Delta f_0;$$

2) для всех $t \geq 0$ и для любых векторов $x \in \mathbb{R}^n$, таких, что $|x| < \gamma$, выполняется неравенство

$$\|C^{-1}A_1(t, x)A_1^{-1}(t, 0)K\|(c\| -C + C^{-1}A^*(t)C - C^{-1}B^*(t)\| + \text{lg}n \|C - C^{-1}A^*(t)C\| + \frac{c}{\gamma}|C^{-1}F^*(t)| + cN\gamma + \frac{c}{\gamma}c_1\varepsilon_3(\varepsilon_2f_0/\varepsilon_1 + \Delta f_0) + \frac{c}{\gamma}\varepsilon_0 + \frac{c}{\gamma}\|C^{-1}A_1(t, x)A_1^{-1}(t, 0)K\|1) \leq b;$$

3) для любого $\forall \delta: \gamma \leq \delta \leq \delta_0$, и для всех $t \geq 0, |x| < \delta$, выполняется неравенство

$$(c\| -C + C^{-1}A^*(t)C - C^{-1}B^*(t)\| + \text{lg}n \|C - C^{-1}A^*(t)C\|)\delta + c|C^{-1}F^*(t)| + 2N\delta^2 + cc_1\varepsilon_3(\varepsilon_2f_0/\varepsilon_1 + \Delta f_0) + c\varepsilon_0 + \text{lg}n \|C^{-1}A_1(t, x)A_1^{-1}(t, 0)K\|1 \leq -a_1;$$

4) для всех $t \geq 0, \varepsilon < |x| < \gamma$, выполняется неравенство

$$(c\| -C + C^{-1}A^*(t)C - C^{-1}B^*(t)\| + \text{lg}n \|C - C^{-1}A^*(t)C\| + \frac{c}{\gamma}\text{lg}n \|C^{-1}A_1(t, x)A_1^{-1}(t, 0)K\|)\varepsilon + c|C^{-1}F^*(t)| + 2N\gamma^2 + cc_1\varepsilon_3(\varepsilon_2f_0/\varepsilon_1 + \Delta f_0) + c\varepsilon_0 \leq -a_2;$$

5) максимальная величина запаздывания h_0 удовлетворяет ограничению

$$h_0 < \frac{\min\{a_1, a_2\}}{b}.$$

Тогда решение системы (2.1) отслеживает траекторию $q^*(t)$ посредством управления (3.6) с погрешностью слежения, не превышающей ε .

Доказательство. Сделаем в системе (3.4) замену переменных

$$y_1 = x, \quad y_2 = x + C^{-1}\dot{x}$$

и построим для полученной системы

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = -Cy_1 + Cy_2, \\ \dot{y}_2 = (C + C^{-1}A^*(t)C - C^{-1}B^*(t))y_1 + (C - C^{-1}A^*(t)C)y_2 + C^{-1}F^*(t) + \\ + C^{-1}G_1^*(t, y_1, y_2) + C^{-1}D_1^*(t, y_1, y_2) + C^{-1}A_1(t, y_1)A_1^{-1}(t, 0)K \text{ sat}(y_2(t - h(t))) + \\ + C^{-1}E^*(t, y_1)A_1^{-1}(t, 0)K \text{ sat}(y_2(t - h(t))), \end{cases} \quad (3.7)$$

(где векторы $G_1^*(t, y_1, y_2)$ и $D_1^*(t, y_1, y_2)$ определяются по формулам $G_1^*(t, y_1, y_2) = G^*(t, y_1, -Cy_1 + Cy_2)$, $D_1^*(t, y_1, y_2) = D^*(t, y_1, -Cy_1 + Cy_2)$) непрерывную функцию Ляпунова $V(y_1, y_2) = \max(V_1(y_1), V_2(y_2))$ с компонентами вида

$$V_1(y_1) = |y_1|, \quad V_2(y_2) = c|y_2|.$$

Для оценки производной функции Ляпунова в силу системы дифференциальных уравнений с запаздыванием будем применять подход Б.С. Разумихина [6].

С использованием преобразований вида

$$\text{sat}(y_2(t - h(t))) = \text{sat}(y_2(t)) - h(t)\frac{d}{dt}\text{sat}(y_2(\tau)), \quad \tau \in [t - h(t), t]$$

можно показать, что при выполнении условий теоремы для правой производной функции Ляпунова V в силу системы (3.7) на множестве функций $\varphi_1, \varphi_2 : [-2h_0, 0] \rightarrow \mathbb{R}$, удовлетворяющих условиям: $|\varphi_1(s)| < \delta_0$, $|\varphi_2(s)| < \delta_0/c$, $|\varphi_1(s)| \geq \varepsilon$, $|\varphi_2(s)| \geq \varepsilon/c$, и

$$V(\varphi_1(s), \varphi_2(s)) \leq V(\varphi_1(0), \varphi_2(0)), \quad -2h_0 \leq s \leq 0,$$

имеет место неравенство

$$\dot{V} \leq -\min\{a_1, a_2\} + h_0b < 0. \quad (3.8)$$

Действительно, преобразуем второе уравнение системы (3.7) к виду

$$\begin{aligned} \dot{y}_2 = & (C + C^{-1}A^*(t)C - C^{-1}B^*(t))y_1 + (C - C^{-1}A^*(t)C)y_2 + C^{-1}F^*(t) + \\ & + C^{-1}G_1^*(t, y_1, y_2) + C^{-1}D_1^*(t, y_1, y_2) + C^{-1}A_1(t, y_1)A_1^{-1}(t, 0)K[\text{sat}(y_2(t)) + h(t)\frac{d}{dt}\text{sat}(y_2(\tau))] \\ & + C^{-1}E^*(t, y_1)A_1^{-1}(t, 0)K \text{ sat}(y_2(t - h(t))), \end{aligned}$$

и замечая, что для правой производной функции насыщения имеет место равенство

$$\frac{d}{dt}\text{sat}(y_{2i}(\tau)) = \begin{cases} 0, & \text{если } |y_{2i}(\tau)| \geq \gamma; \\ y_{2i}(\tau)/\gamma, & \text{если } |y_{2i}(\tau)| < \gamma. \end{cases} \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

получим выполнение неравенства (3.8). А это обеспечивает выполнение неравенства $|q(t) - q^*(t)| < \varepsilon \quad \forall t \geq 0$ для движений $q(t)$, удовлетворяющих начальному условию (2.5) на интервале $[-2h_0, 0]$.

Доказательство закончено.

Доказанная теорема устанавливает максимально допустимое запаздывание h_0 в системе и величину начальных возмущений δ_0 . Эффективность ее состоит в следующем:

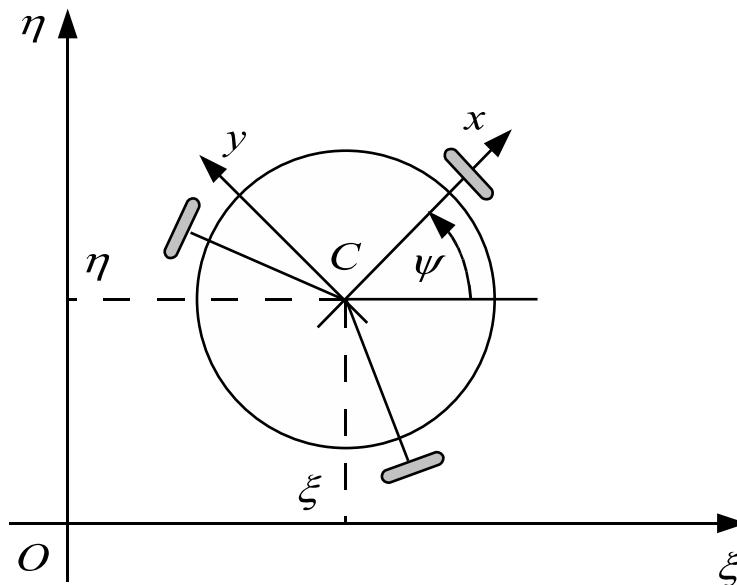
1) теорема 3.1 позволяет решать задачи слежения для механических систем, описываемых нестационарными уравнениями (матрица H и вектор f в уравнении

(2.1) предполагаются зависящими явно от времени). Таким образом, теорему 3.1 можно применять, например, для механических систем на подвижном основании, с переменными массами и т.д.;

2) проверка условий теоремы 3.1 сводится к довольно простым операциям вычисления операторных и логарифмических матричных норм, соответствующих прямоугольной векторной норме (2.3), и не требует вычисления и оценки собственных значений нестационарных матриц, что эффективно при проведении вычислительных расчётов;

3) выбор закона управления на основе непрерывной функции насыщения позволяет существенно уменьшить чаттер по сравнению с релейным управлением.

Пример 3.1. Рассмотрим задачу об отслеживании траектории мобильного колесного робота, состоящего из четырех тел: платформы и трех колес вида "omni-directional".



Р и с у н о к 3.1

Мобильный робот с тремя роликонесущими колесами

Платформа перемещается по горизонтальной поверхности. Центр масс робота расположен в точке C платформы. Углы между осями колес составляют 120° . На колесах робота закреплены ролики, оси вращения которых лежат в плоскости соответствующего колеса. При этом рассматривается простейшая модель такого колеса, в которой не учитывается динамика роликов и предполагается, что все ролики лежат в одной плоскости и слиты в единый опоясывающий колесо тор с сечением бесконечно малого радиуса. В работе [7] выведены уравнения движения робота и построено точное решение уравнений, в случае, когда на двигатели постоянного тока, установленные на колесах, подается постоянное напряжение. В работе [8] решается задача стабилизации программного движения робота при помощи пропорционально-интегральных регуляторов, при этом масса колес не учитывается.

В предположении, что движение робота происходит без проскальзывания под действием моментов, развиваемых тремя независимыми электродвигателями постоянного тока, получены [7] следующие уравнения движения мобильного робота

$$H\ddot{q} + f(\dot{q}) = P(q)u, \quad (3.9)$$

$$q = (\xi, \eta, \psi)^T, \quad H = \begin{pmatrix} m & 0 & 0 \\ 0 & m & 0 \\ 0 & 0 & I_s \end{pmatrix}, \quad f(\dot{q}) = \begin{pmatrix} h\dot{\xi} + m_d\dot{\psi}\dot{\eta} \\ h\dot{\eta} - m_d\dot{\psi}\dot{\xi} \\ 2a^2h\dot{\psi} \end{pmatrix},$$

$$P(q) = \begin{pmatrix} \sin \psi & \sin\left(\psi + \frac{2\pi}{3}\right) & \sin\left(\psi + \frac{4\pi}{3}\right) \\ -\cos \psi & -\cos\left(\psi + \frac{2\pi}{3}\right) & -\cos\left(\psi + \frac{4\pi}{3}\right) \\ -a & -a & -a \end{pmatrix}.$$

Здесь ξ и η — координаты центра C платформы робота в неподвижной декартовой системе координат $O\xi\eta\zeta$; ψ — угол поворота платформы вокруг вертикали, отсчитываемый от оси ξ ; $u = (u_1, u_2, u_3)^T$, u_1 , u_2 и u_3 — управляющие напряжения, подаваемые на электродвигатели постоянного тока; a — расстояние от центра C платформы до центра каждого колеса;

$$m = m_0 + 3m_1 \left(1 + \frac{r_1^2}{2r^2}\right), \quad m_s = m_0 + 3m_1, \quad m_d = m - m_s,$$

$$I_s = m_0\rho_0^2 + 3m_1 \left[\rho_1^2 + a^2 \left(1 + \frac{2r_1^2}{r^2}\right)\right], \quad h = \frac{3c_\nu}{2r^2},$$

m_0, m_1 — массы платформы и колеса робота соответственно; ρ_0, ρ_1 — соответственно радиусы инерции платформы и колеса относительно вертикальной оси, проходящей через их центры масс; r — радиус колеса, r_1 — радиус инерции колеса относительно оси вращения; c_ν — коэффициент момента противозлектродвижущей силы.

Пусть матрица инерции имеет вид

$$H = \text{diag}(m + \Delta m, m + \Delta m, I_s + \Delta I_s), \quad H = \widehat{H} + \Delta H,$$

где \widehat{H} — известная положительно-определённая матрица, а матрица ΔH неизвестна.

Численное моделирование проводилось при следующих значениях параметров робота и отслеживаемой траектории

$$m = 19 \text{ кг}, \quad m_d = 3 \text{ кг}, \quad I_s = 3.76 \text{ кг} \cdot \text{м}^2,$$

$$h = 1.66 \text{ Н} \cdot \text{с}/\text{м}, \quad a = 0.2 \text{ м},$$

$$\xi_0(t) = 0.2t \text{ м}, \quad \eta_0(t) = \sin(0.2t) \text{ м}, \quad \psi_0(t) = 2t + 1 \text{ рад}.$$

С использованием теоремы 3.1 получено, что при ограничениях

$$h(t) \leq h_0 = 0.1 \text{ с}, \quad |\Delta m| \leq 2 \text{ кг},$$

управление вида

$$u = -\alpha P^{-1}(q_0(t - h(t))) \widehat{H} \text{ sat}(q(t - h(t)) - q_0(t - h(t)) + \beta(\dot{q}(t - h(t)) - \dot{q}_0(t - h(t))))$$

со значениями $\alpha = 7$, $\beta = 1$ решает задачу об отслеживании заданной траектории $q_0(t)$ робота с погрешностью слежения, не превышающей значения $\varepsilon = 0.05$.

Следует отметить, что использование релейного управления при заданном ограничении на величину запаздывания не обеспечивает решение поставленной задачи.

Работа выполнена при финансовой поддержке АВИЦП "Развитие научного потенциала высшей школы" (2.1.1/6194) и ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг" (НК-433П, П/2578).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефремов М.С., Поляков А.Е., Стрыгин В.В. Новый алгоритм слежения для некоторых механических систем// ПММ. – 2005. – Т. 69. – Вып. 1. – С.30-41.
2. Перегудова О.А. К задаче слежения для механических систем с запаздыванием в управлении// Автоматика и телемеханика. – 2009. – №5. – С. 95-105.
3. Халил Х.К. Нелинейные системы. – М.; Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", Институт компьютерных исследований, 2009. – 832 с.
4. Лозинский С.М. Оценка погрешностей численного интегрирования обыкновенных дифференциальных уравнений// Известия вузов. Математика. – 1958. – №5. – С. 52-90.
5. Dahlquist G. Stability and Error Bounds in the Numerical Intergration of Ordinary Differential Equations// Almqvist & Wiksells, Uppsala. – 1958; Transactions on the Royal Institute of Technology, Stockholm. – 1959. – №130.
6. Разумихин Б.С. Устойчивость эредитарных систем. – М.: Наука, 1988. – 106 с.
7. Мартыненко Ю.Г., Формальский А.М. О движении мобильного робота с роликонесущими колесами// Известия РАН. Теория и системы управления. – 2007. – №6. – С. 142-149.
8. Liu Y., Zhu J.J., Williams II R.L., Wu J. Omni-directional mobile robot controller based on trajectory linearization// Robotics and Autonomous Systems. – 2008. – Vol. 56. – p. 461-479.

On control of mechanical systems motion with unknown mass-inertia parameters on the base of saturation function.

© O. A. Peregudova²

Abstract. In the work the problem on tracking for mechanical systems with unknown mass-inertia parameters is solved with taking into account feedback delay. The investigation is based on construction of continuous control with saturation function and use of Lyapunov function.

Key Words: mechanical systems with unknown parameters, control with saturation function, delay, Lyapunov function.

²Assistant Professor of Information Security and Control Theory Chair, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk; peregudovaoa@sv.ulsu.ru.