

УДК 517.9

Достаточные условия локальной приводимости систем дифференциальных уравнений с возмущениями высших порядков к линейным системам с постоянной матрицей

© П. А. Шаманаев¹

Аннотация. В работе получены достаточные условия локальной приводимости систем дифференциальных уравнений с возмущениями высших порядков к линейным системам с постоянной матрицей. Доказательство основано на построении ляпуновского преобразования.

Ключевые слова: обыкновенные системы дифференциальных уравнений, локальная приводимость, ляпуновские преобразования.

1. Введение

Определение приводимости для линейных систем дифференциальных уравнений введено в знаменитой работе А.М.Ляпунова «Общая задача об устойчивости движения» [1]. В случае нелинейных систем дифференциальных уравнений понятие приводимости будем понимать в смысле определения Е.В.Воскресенского, приведенного в работе [2].

Рассмотрим множество всех систем дифференциальных уравнений вида

$$\frac{dx}{dt} = f(t, x), \quad (1.1)$$

где $x \in \mathbb{R}^n$, а вектор-функция $f(t, x)$ такая, что

$$f \in C^{(k,l)}(\mathcal{T} \times \mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n), k \geq 0, l \geq 1, \mathcal{T} = [T, +\infty), f(t, 0) \equiv 0. \quad (1.2)$$

Не ограничивая общности будем считать $T \geq 0$.

Понятие приводимости определено для систем, решения которых продолжимы вправо при $t \geq T$ для всех начальных данных (t_0, x_0) из $(\mathcal{T} \times \mathbb{R}^n)$. Если же у системы имеются как продолжимые так и непродолжимые решения, то вопрос о приводимости можно рассматривать лишь для той области пространства $(\mathcal{T} \times \mathbb{R}^n)$, в котором решения $x(t; t_0, x_0)$ системы (1.1) продолжимы вправо при $t \geq T$. Такой вид приводимости будем называть *локальной приводимостью* [6].

Предположим, что у систем вида (1.1) существует совокупность решений, определенных при всех $t \geq T$, причем эти решения заполняют некоторую область D пространства \mathbb{R}^{n+1} :

$$D = \left\{ (t, x) : t \in \mathcal{T}, x \in X_t, X_t \subseteq \mathbb{R}^n \right\},$$

где X_t ($t \in \mathcal{T}$) – области, содержащие окрестность нуля, причем существует шар $S_p \subset \mathbb{R}^n$, фиксированного радиуса $p > 0$, такой, что $S_p \subset X_t$ при всех $t \in \mathcal{T}$.

Если у системы вида (1.1) решения $x(t; t_0, x_0)$, где $(t_0, x_0) \in \mathcal{T} \times \mathbb{R}^n$, определены при всех $t \geq T$, то множество всех систем дифференциальных уравнений вида (1.1) обозначим символом Ξ [2], [3].

¹Заведующий кафедрой прикладной математики, Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, г. Саранск; shamanaevpa@math.mrsu.ru.

Если же у системы вида (1.1) существует совокупность решений $x(t : t_0, x_0)$, определенных при всех $t \geq T$, лишь только при $(t_0, x_0) \in D$, то множество всех систем дифференциальных уравнений вида (1.1) обозначим символом Ω .

Очевидно, что если $X_t = \mathbb{R}^n$ при всех $t \in \mathcal{T}$, то в этом случае $D = \mathcal{T} \times \mathbb{R}^n$. Откуда следует, что для любых $(t_0, x_0) \in \mathcal{T} \times \mathbb{R}^n$ все решения систем из множества Ω определены при всех $t \geq T$. Следовательно, множества Ω и Ξ систем дифференциальных уравнений совпадают. В общем случае $\Xi \subseteq \Omega$.

Рассмотрим преобразование

$$x = \varphi(t, y)$$

из ляпуновской группы (\mathbf{LG}, Ξ) (см. [2]) на множестве Ω . При каждом фиксированном $t \in \mathcal{T}$ это преобразование представляет собой взаимно однозначное отображение

$$x = \varphi_t(y), \quad x, y \in \mathbb{R}^n.$$

Так как отображение φ_t является взаимно однозначным отображением пространства \mathbb{R}^n на себя, то

$$x = \varphi_t(y), \quad y \in V_t, \quad x \in U_t = \varphi_t(V_t), \quad (1.3)$$

(где $V_t \subset \mathbb{R}^n$ – область, содержащая окрестность нуля) также является взаимно однозначным отображением области V_t на область U_t .

Под определением локальной приводимости систем дифференциальных уравнений будем понимать определение из работы [6].

О п р е д е л е н и е 1.1. *Две системы из множества Ω назовем локально приводимыми, если существует преобразование $\varphi \in (\mathbf{LG}, \Xi)$ такое, что при каждом фиксированном $t \in \mathcal{T}$ диффеоморфизм*

$$\varphi_t : V_t \mapsto U_t, \quad (1.4)$$

(здесь, $X_t \supset V_t$, U_t – области, содержащие окрестности нуля, причем существует шар $S_p \subset \mathbb{R}^n$ фиксированного радиуса $p > 0$, такой, что $S_p \subset V_t$, U_t при всех $t \in \mathcal{T}$), переводит точки $y \in V_t$, принадлежащие решениям одной системы, в соответствующие точки $x \in U_t$ другой системы.

Сделаем несколько замечаний относительно согласованности определений приводимости и локальной приводимости из работ [1, 2, 6]

З а м е ч а н и е 1.1. Пусть $X_t = \mathbb{R}^n$ при всех $t \in \mathcal{T}$, и кроме этого, V_t и U_t при всех $t \in \mathcal{T}$ также совпадают со всем пространством \mathbb{R}^n . Тогда, если две системы дифференциальных уравнений являются локально приводимыми согласно определению (1.1.), то, все решения одной системы переводятся преобразованием $\varphi \in (\mathbf{LG}, \Xi)$ в решения другой системы, а это означает, что эти системы являются приводимыми в смысле работ [2], [3].

З а м е ч а н и е 1.2. Если Ω является множеством всех линейных систем дифференциальных уравнений, то из локальной приводимости двух систем из Ω следует их приводимость по Ляпунову.

2. Постановка задачи

Рассмотрим систему дифференциальных уравнений из Ω вида

$$\frac{dx}{dt} = Ax + g(t, x), \tag{2.1}$$

где функция g удовлетворяет условию

$$\|g(t, u) - g(t, v)\| \leq \psi(t)\Phi(\eta)\|u - v\|, \quad u, v \in \mathbb{R}^n, \tag{2.2}$$

здесь $\psi \in C(\mathcal{T}, R^+)$, $\psi(t) \leq C$ при всех $t \in \mathcal{T}$, $\Phi(z)$ – положительная непрерывная неубывающая функция при всех $z > 0$, $\eta = \max\{\|u\|, \|v\|\}$.

Ставится задача о локальной приводимости системы дифференциальных уравнений (2.1) к системе

$$\frac{dy}{dt} = Ay, \quad y \in \mathbb{R}^n. \tag{2.3}$$

Введем следующие обозначения: Λ – максимальное число из вещественных частей собственных значений матрицы A ; λ – минимальное число из вещественных частей собственных значений матрицы A ; $m_1 + 1$ – максимальный порядок жордановой клетки матрицы A , соответствующий собственному значению, вещественная часть которого равна λ ; $m_2 + 1$ – максимальный порядок жордановой клетки матрицы A , соответствующий собственному значению, вещественная часть которого равна Λ .

Пусть $Y(t-s)$ – матрица Коши линейной системы (2.3), нормированная в нуле. Тогда для нее справедливы оценки [4, с.302]

$$\|Y(t-s)\| \leq Ke^{\Lambda(t-s)}\rho^{m_2}(t-s) \quad t \geq s, \tag{2.4}$$

$$\|Y(t-s)\| \leq Ke^{\lambda(t-s)}\rho^{m_1}(t-s) \quad t \leq s, \tag{2.5}$$

где K – константа;

$$\rho^\beta(t) = \begin{cases} 1 & \text{если } |t| < 1, \\ |t|^\beta & \text{если } |t| \geq 1. \end{cases} \tag{2.6}$$

где β – целое неотрицательное число.

Определим функцию [5]

$$w = \Psi(z, c) = \int_c^z \frac{ds}{\Phi_0(s)}, \quad c > 0, \quad \Phi_0(s) = s\Phi(s), \tag{2.7}$$

причем, $\Psi(+\infty, c) < +\infty$, и сформулируем вспомогательную лемму.

Л е м м а 2.1. Пусть фундаментальная матрица $Y(t-t_0)$ системы (2.3) ограничена при всех $t \geq t_0$ и сходится интеграл

$$\int_T^{+\infty} \psi(\tau)d\tau. \tag{2.8}$$

Тогда, решения $x(t:t_0, x_0)$ системы (2.1), начальные данные (t_0, x_0) которых удовлетворяют условию

$$(t_0, x_0) \in D_1, \quad \text{где } D_1 = \left\{ (t, v) : \int_T^t \psi(\tau)d\tau < \Psi(+\infty, \|v\|), \quad t \geq T, \quad v \in \mathbb{R}^n \right\}, \tag{2.9}$$

ограничены при всех $t \geq t_0$, причем для них справедлива оценка

$$\|x(t:t_0, x_0)\| \leq \Psi^{-1} \left(\int_{t_0}^t \psi(\tau) d\tau, \|x_0\| \right), \quad t \geq t_0. \quad (2.10)$$

Доказательство. Доказательство основано на применении леммы Бихари [5]. Запишем решение $x(t:t_0, x_0)$ системы (2.1) в виде решения интегрального уравнения

$$x(t) = Y(t-t_0)x_0 + \int_{t_0}^t Y(t-s)g(s, x(s))ds, \quad (2.11)$$

Учитывая ограниченность фундаментальной матрицы $Y(t-t_0)$ системы (2.3) при всех $t \geq t_0$, оценим норму решения $x(t:t_0, x_0)$

$$\|x(t:t_0, x_0)\| \leq \|Y(t-t_0)\| \|x_0\| + \int_{t_0}^t \|Y(t-\tau)\| \|g(\tau, x(\tau))\| d\tau.$$

Отсюда получим

$$\|x(t:t_0, x_0)\| \leq K\|x_0\| + K \int_{t_0}^t \psi(\tau)\Phi_0(\|x(\tau)\|) d\tau,$$

где $\|Y(t-t_0)\| \leq K$ при всех $t \geq t_0$, K – константа.

Применяя лемму Бихари ([5, с.110]), имеем

$$\|x(t)\| \leq \Psi^{-1} \left(\int_{t_0}^t \psi(\tau) d\tau, \|x_0\| \right), \quad t \geq t_0.$$

Лемма 2.1 доказана.

3. Достаточные условия локальной приводимости

В работе [6] получены достаточные условия локальной приводимости нелинейных систем дифференциальных уравнений с возмущениями, рост которых при $\|x\| \rightarrow +\infty$ может иметь более высокий порядок чем векторные полиномы высших порядков, к линейным системам с нулевой матрицей.

В следующей теореме достаточные условия локальной приводимости систем с возмущениями высших порядков к линейным системам с постоянной матрицей.

Теорема 3.1. Пусть выполняются все условия леммы 2.1, справедливо условие

$$t^{m_2}\psi(t) \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow +\infty \quad (3.1)$$

и функция Ψ^{-1} удовлетворяет условию Липшица в нуле

$$|\Psi^{-1}(w, c)| \leq K|c|, \quad c = \|v\|, \quad (w, v) \in D_1, \quad (3.2)$$

где K – константа. Тогда системы (2.1) и (2.3) являются локально приводимыми.

Доказательство. Доказательство основано на построении ляпуновского преобразования из $(\mathbf{L}\mathbf{G}, \mathbf{\Xi})$.

Учитывая условие (2.10) и (3.2), получим

$$\|x(t:t_0, x_0)\| \leq K\|x_0\|, \quad (t_0, x_0) \in D_1. \tag{3.3}$$

Применим принцип линейного включения [4, с.557] к разности решений $x^{(1)}(t:t_0, u)$ и $x^{(2)}(t:t_0, v)$ системы (2.1). Учитывая оценку (2.10), получим

$$\|x^{(1)}(t:t_0, u) - x^{(2)}(t:t_0, v)\| \leq K\Psi^{-1}(w(t), \|u - v\|), \quad (t_0, u), (t_0, v) \in D_1. \tag{3.4}$$

Пусть функция $\Psi^{-1}(w, c)$ определена и непрерывна при $|c| \leq R(t)$, $t \geq T$. Определим вектор-функцию $\varphi_0(s, t, v)$ следующим образом

$$\varphi_0(s, t, v) = \begin{cases} x(s:t, v), & \text{при } \|v\| \leq R(t) \\ x\left(s:t, \frac{v}{\|v\|}R(t)\right), & \text{при } \|v\| > R(t). \end{cases} \tag{3.5}$$

Из определения множества D_1 в лемме 2.1 следует, что

$$\varphi_0(s, t, v) = x(s:t, v), \quad \text{если } (t, v) \in D_1. \tag{3.6}$$

Тогда вектор-функция $\varphi_0(s, t, v)$, определенная по формуле (3.5), удовлетворяет условию Липшица по переменной v во всем пространстве \mathbb{R}^n [4, с.555]

$$\|\varphi_0(s, t, v) - \varphi_0(s, t, u)\| \leq K\|u - v\|, \quad s \geq t, \quad \forall u, v \in \mathbb{R}^n. \tag{3.7}$$

В пространстве \mathbb{R}^n при каждом фиксированном t рассмотрим оператор

$$Pv = - \int_t^{+\infty} Y(t-s)g(s, \varphi_0(s, t, v))ds, \tag{3.8}$$

где φ_0 – определен по формуле (3.5).

Покажем, что оператор P является оператором сжатия в \mathbb{R}^n . Пусть $u, v \in \mathbb{R}^n$. Тогда, учитывая ограниченность решений системы (2.1), когда начальные данные удовлетворяют условию $(t_0, x_0) \in D_1$ и справедливость оценок (2.5) и (3.7), имеем

$$\|Pu - Pv\| \leq KK_1 \int_t^{+\infty} e^{\lambda(t-s)} s_2^m \psi(s) |\Psi^{-1}(w(s), \|u - v\|)| ds.$$

Используя (3.2), получим

$$\|Pu - Pv\| \leq K^2 K_1 \int_t^{+\infty} e^{\lambda(t-s)} s_2^m \psi(s) ds \|u - v\|.$$

Зафиксируем θ , такое что $0 < \theta < 1$. Тогда, учитывая условие (2.8), можно подобрать T , такое, что при всех $t \geq T$

$$K^2 K_1 \int_t^{+\infty} e^{\lambda(t-s)} s_2^m \psi(s) ds \leq \theta.$$

Следовательно, оператор P является оператором сжатия в \mathbb{R}^n и переводит пространство \mathbb{R}^n в \mathbb{R}^n .

Так как \mathbb{R}^n — банахово пространство, то все условия теоремы п.10.1 [4, с.506] выполнены, и следовательно, при любом $u \in \mathbb{R}^n$ уравнение

$$v = u + \Phi v \quad (3.9)$$

имеет в \mathbb{R}^n единственное решение и оно может быть получено методом последовательных приближений, начинающихся с любого элемента $v^{(0)} \in \mathbb{R}^n$.

Полагая $L = I - \Phi$, где I — тождественный оператор в \mathbb{R}^n , запишем уравнение (3.9) в виде

$$Lv = u. \quad (3.10)$$

Так как оно имеет единственное решение при любом $u \in \mathbb{R}^n$, то существует [4] обратный оператор L^{-1} такой, что

$$L^{-1}u = v. \quad (3.11)$$

Положим

$$\varphi(t, v) \equiv Lv \quad \forall t \geq T, \quad (3.12)$$

$$\varphi^{-1}(t, u) \equiv L^{-1}u \quad \forall t \geq T. \quad (3.13)$$

Таким образом, преобразование (3.12) удовлетворяет определению 1.1 и, следовательно, системы (2.1) и (2.3) являются локально приводимы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ляпунов А.М. Общая задача об устойчивости движения. — Л.; М.: ОНТИ, 1935. — 336 с.
2. Воскресенский Е.В. О приводимости нелинейных дифференциальных уравнений // Изв. вузов. Математика. — 1998. — №9. — С.33-37.
3. Воскресенский Е.В. Ляпуновские группы преобразований // Изв. вузов. Математика. — 1994. — №7. — С.13-19.
4. Былов Б.Ф., Виноград Р.Э., Гробман Д.М., Немыцкий В.В. Теория показателей Ляпунова и ее приложения к вопросам устойчивости. — М.: Наука, 1966. — 576 с.
5. Демидович Б.П. Лекции по математической теории устойчивости. — М.: Наука, 1967. — 472 с.
6. Шаманаев П.А. О локальной приводимости систем дифференциальных уравнений с возмущениями в виде однородных векторных полиномов // Труды Средневолжского математического общества. — 2003. — Т. 5, № 1. — С. 145-151.
7. Шаманаев П.А. О локальной приводимости систем дифференциальных уравнений с возмущениями высших порядков к линейным системам с нулевой матрицей // Труды Средневолжского математического общества. — 2008. — Т. 10, № 2. — С. 213-217.

Sufficient conditions reducibility of differential equations system with perturbations of the higher orders to the linear systems with a constant matrix.

© P. A. Shamanaev²

Abstract. In the work sufficient conditions are obtained for local reducibility of the ODE systems with perturbations of the higher orders to the linear systems with a zero matrix. The proof is bases on the construction of Lyapounov transformations.

Key Words: ODE systems, local reducibility, Lyapounov transformations.

REFERENCES

1. Lyapounov A.M. General problem of stability motion. – L.; M.: ONTI, 1935. – 336 p.
2. Voskresensky E.V. On reducibility of the nonlinear differential equations // *Izv. vuzov. Mathemetic.* – 1998. – № 9. – P. 33-37.
3. Voskresensky E.V. Lyapounov transformation groups // *Izv. vuzov. Mathemetic.* – 1994. – № 7. – P. 13-19.
4. Bylov B.F., Vinograd R.E., Grobman D.M., Nemytcsiy V.V. The exponent theory of Lyapunov and her application to a stability problem. – M.: Nauka, 1966. – 576 p.
5. Demidovich B.P. Lectures on a mathematical stability theory. – M.: Nauka, 1967. – 472 p.
6. Shamanaev P.A. On local reducibility of systems of differential equations with perturbations in the form of homogeneous vector polynomials to linear systems with variable matrix. // *Trudy Srednevolzskogo Matematicheskogo Obshchestva.* – 2005. – V. 7, № 1. – P. 256-262.
7. Shamanaev P.A. On the local reducibility of differential equation systems with perturbations in the form of homogeneous vector polynomials. // *Trudy Srednevolzskogo Matematicheskogo Obshchestva.* – 2003. – V. 5, № 1. – P. 145-151.
8. Shamanaev P.A. On local reducibility of differential equations system with perturbations with perturbations of the higher orders to the linear systems with a zero matrix. // *Trudy Srednevolzskogo Matematicheskogo Obshchestva.* – 2008. – V. 10, № 2. – P. 213-217.

²Head of Applied Mathematics Chair, Mordovian State University after N.P. Ogarev, Saransk; shamanaevpa@math.mrsu.ru.