

УДК 517.9

Энергетическая функция для Ω -устойчивых потоков без предельных циклов на поверхностях

© А. Е. Колобянина¹, В. Е. Круглов²

Аннотация. Настоящая работа посвящена исследованию класса Ω -устойчивых потоков без предельных циклов на поверхностях, то есть потоков на поверхностях с неблуждающим множеством, состоящим из конечного числа гиперболических неподвижных точек. Данный класс является обобщением класса градиентно-подобных потоков, для потоков которого запрещены седловые точки, соединённые сепаратрисами. Результатами работы являются доказательство существования у любого потока рассматриваемого класса энергетической функции Морса и построение такой функции для произвольного потока рассматриваемого класса. Поскольку результаты являются обобщением соответствующих результатов К. Мейера для потоков Морса-Смейла и, в частности, для градиентно-подобных потоков, методы построения энергетической функции для случая данной статьи являются дальнейшей разработкой методов, использованных К. Мейером, с учётом специфики Ω -устойчивых потоков, имеющих более сложную структуру, чем градиентно-подобные потоки, благодаря наличию “цепочек” седловых точек, соединённых седловыми сепаратрисами.

Ключевые слова: энергетическая функция, Ω -устойчивый поток, функция Морса, поток без предельных циклов, поток на поверхности

1. Введение

В работе [1] А. А. Андронов и Л. С. Понтрягин впервые ввели на плоскости т. н. *потоки Морса-Смейла*, обладающие конечным числом гиперболических неподвижных точек и замкнутых траекторий, составляющих всё неблуждающее множество системы, и не имеющие *связок*, т. е. траекторий, соединяющих седловые точки. С. Смейл в работе [2] показал, что локально градиентный поток Морса-Смейла без предельных циклов (поток Морса-Смейла без предельных циклов называется *градиентно-подобным*) в подходящей метрике является градиентным, порождённым некоторой функцией Морса. В этом случае функция Морса убывает вдоль неособых траекторий потока, а множество неподвижных точек потока совпадает с множеством критических точек функции Морса. Так была впервые построена так называемая *энергетическая функция* для динамических систем, т. е. гладкая функция, убывающая вдоль блуждающих траекторий, чьё множество критических точек даёт неблуждающее множество системы.

К. Мейер в работе [3] построил энергетическую функцию для произвольного потока Морса-Смейла, обобщив таким образом результат Смейла. В силу наличия у такого

¹Колобянина Анна Евгеньевна, студентка факультета информационных технологий, математики и механики, стажер-исследователь, лаборатория Топологических методов в динамике, Нижегородский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики» (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печёрская, д. 25/12), ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5312-4478>, akolobyaynina@mail.ru

²Круглов Владислав Евгеньевич, аспирант кафедры фундаментальной математики, стажер-исследователь, лаборатория Топологических методов в динамике, Нижегородский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики» (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, 25/12), ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4661-0288>, kruglovslava21@mail.ru

потока в общем случае периодических траекторий энергетическая функция уже не могла быть функцией Морса, а являлась её обобщением — функцией Морса-Ботта, имеющей точки первой степени вырождения вдоль предельных циклов.

В работе [4] был сделан первый шаг в обобщении результатов С. Смейла, а именно была построена энергетическая функция для Ω -устойчивого потока с одной седловой связкой на сфере.

В настоящей работе мы продолжаем обобщать результаты С. Смейла на класс G Ω -устойчивых потоков без предельных циклов на поверхностях.

Т е о р е м а 1.1 *Для любого потока в классе G существует энергетическая функция Морса.*

В следующих параграфах изложено доказательство теоремы 1.1.

2. Вспомогательные факты и определения

Гладким потоком на многообразии M называется гладкое отображение

$$f: M \times \mathbb{R} \rightarrow M$$

со свойствами

$$1) f(x, 0) = x, x \in M;$$

$$2) f(f(x, t), s) = f(x, t + s), x \in M, t \in \mathbb{R};$$

обозначим его $f(x, t) = f^t(x)$.

Множество $\mathcal{O}_p = \{f^t(x) \mid t \in \mathbb{R}\}$ называется *траекторией*, или *орбитой* точки x . Точка x является неподвижной, если её траектория содержит только саму точку x . Траектории полагают ориентированными в направлении возрастания параметра t .

Неподвижная точка p потока f^t (отображения f) является *гиперболической* тогда и только тогда, когда среди собственных чисел матрицы Якоби $\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)|_p$ нет чисел с нулевой действительной частью (чисел, равных 1). Если при этом все действительные части собственных чисел матрицы Якоби меньше 0 (меньше 1), то p называется *стоковой точкой*; если больше 0 (больше 1), то *источниковой*. Притягивающая или отталкивающая точка называется *узловой*. Гиперболическая неподвижная точка, не являющаяся *узловой*, называется *седловой точкой*, или *седлом* (см. Рис. 2.1).

Для гиперболической точки p существуют т. н. *устойчивое* $W^s(p)$ и *неустойчивое* $W^u(p)$ многообразия, которые можно определить как множества точек $y \in M$ таких, что $\varrho_M(f^k x_0, f^k y) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow +\infty$ и $k \rightarrow -\infty$, соответственно, где ϱ_M — метрика на M . Заметим, что неустойчивое многообразие $W^u(p)$ есть устойчивое многообразие относительно f^{-1} .

Для потока f^t точка x называется *блуждающей*, если существует открытая окрестность U_x точки x такая, что $f^t(U_x) \cap U_x = \emptyset$ для всех $t > 1$. В противном случае точка называется *неблуждающей*. Множество всех неблуждающих точек потока f^t называется его *неблуждающим множеством* Ω_{f^t} .

Если для точки x существует значение $t_0 \in \mathbb{R}$ такое, что $f^{t_0}(x) = x$, то траектория точки x называется *замкнутой траекторией*.

Предельным циклом с потока f^t называется замкнутая траектория, в некоторой окрестности которой нет других замкнутых траекторий.

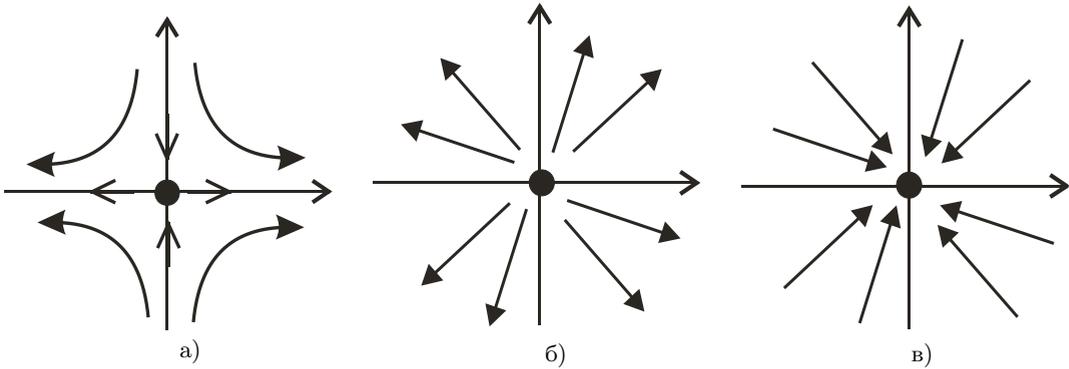


Рис. 2.1. Виды гиперболических неподвижных точек: а) седловая точка (седло); б) источниковая точка (источник); в) стоковая точка (сток)

Пусть q – некоторая точка предельного цикла c , а Σ_q – некоторая гладкая секущая, пересекающая c в точке q , трансверсальная к траекториям потока f^t вблизи q . Пусть $V_q \subset \Sigma_q$ – некоторая окрестность q такая, что для любой точки $x \in V_q$ существует значение $\tau_x \in \mathbb{R}^+$, удовлетворяющее свойству $f^{\tau_x}(x) \in V_q$ и $f^t(x) \notin V_q$ для $0 < t < \tau_x$. Тогда Σ_q – это *сечение Пуанкаре*, а отображение $F_q: V_q \rightarrow \Sigma_q$, заданное формулой $F_q(x) = f^{\tau_x}(x)$, $x \in V_q$, называется *отображением Пуанкаре*.

Если любая точка q предельного цикла c является гиперболической точкой отображения F_q , то цикл c называется *гиперболическим предельным циклом*.

Два потока $f^t: M \rightarrow M$, $f'^t: M' \rightarrow M'$ называются *топологически эквивалентными*, если существует гомеоморфизм $h: M \rightarrow M'$, переводящий траектории f^t в траектории f'^t с сохранением направления движения.

Поток f^t называется *поток Морса-Смейла*, если его неблуждающее множество Ω_{f^t} состоит из конечного числа гиперболических неподвижных точек и гиперболических предельных циклов, и инвариантные многообразия $W^s(x)$, $W^u(y)$ пересекаются *трансверсально* для любых точек $x, y \in \Omega_{f^t}$. Поток Морса-Смейла является структурно устойчивым в смысле следующего определения.

Поток f^t называется *структурно-устойчивым*, если существует окрестность $U(f^t)$ в $C^1(M \times \mathbb{R}, M)$, в которой все потоки будут топологически эквивалентны f^t .

Поток f^t называется *Ω -устойчивым*, если существует окрестность $U(f^t)$ в $C^1(M \times \mathbb{R}, M)$ такая, что если некоторый поток $\phi^t \in U(f^t)$, то существует гомеоморфизм $h: M \rightarrow M$, переводящий *неблуждающие* траектории потока f^t в *неблуждающие* траектории потока ϕ^t с сохранением направления движения по траекториям. В силу критерия структурной устойчивости [5–6] это означает, что Ω -устойчивый поток отличается от потока Морса-Смейла тем, что инвариантные многообразия различных седловых точек могут касаться, на поверхности это означает совпадение седловых сепаратрис различных седловых точек, появление сепаратрис, – соединяющих седловые точки.

Обозначим через S замкнутую поверхность, напомним, что G – класс Ω -устойчивых потоков f^t класса гладкости C^2 на S без предельных циклов.

Напомним, что мы называем *энергетической функцией* потока $f^t \in G$ функцию $\varphi: S \rightarrow \mathbb{R}$ со следующими свойствами:

- 1) φ является функцией Морса, т. е. C^2 -функция с невырожденными критическими

точками;

- 2) множество критических точек функции φ совпадает с Ω_{f^t} ;
- 3) $\varphi(f^t(x)) < \varphi(x)$ для любой $x \notin \Omega_{f^t}$ и любого $t > 0$.

3. Построение энергетической функции

Докажем основную теорему.

Положим $f^t \in G$.

Далее будем строить энергетическую функцию $\varphi: S \rightarrow \mathbb{R}$ в несколько этапов.

1. На неблуждающем множестве Ω_{f^t} потока f^t вводится отношение Смейла, являющееся отношением частичного порядка: для двух точек p и q положим, что $p < q$ тогда и только тогда, когда $W_p^s \cap W_q^u \neq \emptyset$. Согласно известному факту из дискретной математики – это отношение продолжается до некоторого отношения линейного порядка. Перенумеруем неподвижные точки согласно этому порядку и положим, что $\varphi|_{\Omega_{f^t}}$ принимает значения, равные номерам точек.

2. Положим $i_{max}, j_{max}, k_{max}$ – число стоков, седел, источников соответственно. После этого для удобства переобозначим неподвижные точки: $\omega_i = \beta_{0,i}, \sigma_j = \beta_{1,j}, \alpha_k = \beta_{2,k}$, где $i = \overline{1, i_{max}}, j = \overline{1, j_{max}}, k = \overline{1, k_{max}}$. Также положим $b_{l_1, l_2} = \varphi(\beta_{l_1, l_2})$, где $l_1 = \overline{0, 2}, l_2$ – номер точки в множестве точек её типа.

Поскольку β_{l_1, l_2} – гиперболическая неподвижная точка потока f^t , то в локальных координатах $X = (x, y)$ касательное к траекториям потока векторное поле имеет вид

$$\dot{X} = A_{l_1, l_2} X + g_{l_1, l_2}(X),$$

где A_{l_1, l_2} матрица с собственными значениями с ненулевой действительной частью и $g_{l_1, l_2}(0) = dg_{l_1, l_2}(0) = 0$. Согласно теории Ляпунова, существуют симметрические матрицы B_{l_1, l_2} и C_{l_1, l_2} такие, что квадратичная форма $w_{l_1, l_2}(X) = X^T B_{l_1, l_2} X$ положительно определена, а квадратичная форма $v_{l_1, l_2}(X) = X^T C_{l_1, l_2} X$ невырождена, при этом $A_{l_1, l_2}^T C_{l_1, l_2} + C_{l_1, l_2} A_{l_1, l_2} = -B_{l_1, l_2}$. Тогда существует окрестность U_{l_1, l_2} неподвижной точки β_{l_1, l_2} , в которой функция

$$\varphi_{l_1, l_2}(X) = b_{l_1, l_2} + v_{l_1, l_2}(X)$$

является энергетической функцией Морса для потока f^t . Не уменьшая общности, будем считать, что окрестности U_{l_1, l_2} попарно не пересекаются для различных l_1, l_2 .

3. Выберем около каждой неподвижной точки линеаризующую окрестность удобной для нас формы. Для этого рассмотрим пары соседних седловых точек в различных цепочках и найдём такие две соседние в некоторой цепочке седловые точки, значения функции в которых имеют наименьшую разницу w , и положим $r \in (0, \frac{1}{3}w)$. Тогда $[n - r, n] \subset \varphi_{2,k}(U_{2,k})$ для источниковых точек $\beta_{2,k}$, $[0, r] \subset \varphi_{0,i}^{-1}(U_{0,i})$ для стоковых точек $\beta_{0,i}$ и $[b_{1,j} - r, b_{1,j} + r] \subset \varphi_{1,j}(U_{1,j})$ для седловых точек $\beta_{1,j}$, где k, i, j – номера источников, стоков и седел соответственно. Положим $\widetilde{U}_{2,k} = \varphi_{2,k}^{-1}([n - r, n])$ и $\widetilde{U}_{0,i} = \varphi_{0,i}^{-1}([0, r])$. В качестве окрестности $\widetilde{U}_{1,j}$ седловой точки $\beta_{1,j}$ выберем криволинейный восьмиугольник, четыре стороны которого лежат на четырех компонентах связности линий уровня $\varphi_{1,j}^{-1}(b_{1,j} \pm r)$, а остальные четыре – на различных траекториях потока f^t (см. Рис. 3.1).

4. Опишем построение глобальных линий уровня, продолжающих отрезки границы окрестности седла $\beta_{1,j}$, не являющиеся отрезками траекторий (см. Рис. 3.2). По построению множество

$$\varphi_{1,j}^{-1}(b_{1,j} \pm r) \cap \partial \widetilde{U}_{1,j}$$

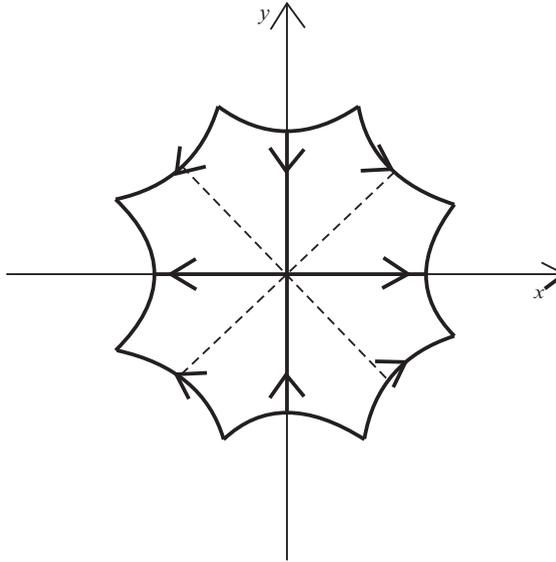


Рис. 3.1. Окрестность $U_{\beta_{1,j}}$

состоит из дуг $\delta_{j\pm}^1, \delta_{j\pm}^2$, при этом будем считать, что обозначения выбраны так, что $\delta_{j-}^1, \delta_{j-}^2 \cap W_{\beta_{1,j}}^s, \delta_{j+}^1, \delta_{j+}^2 \cap W_{\beta_{1,j}}^u$. На множестве $S \setminus (\bigcup_{k=1}^{k_{max}} \widetilde{U}_{2,k} \cup \bigcup_{i=1}^{i_{max}} \widetilde{U}_{0,i})$ продолжим эти дуги до глобальных линий уровня $\gamma_{j\pm}^1 \supset \delta_{j\pm}^1, \gamma_{j\pm}^2 \supset \delta_{j\pm}^2$, где линии с одинаковым знаком могут совпадать. Назовём $\gamma_j^s, s = 1, 2$, глобальными седловыми линиями уровня.

Проведем построение фрагмента γ_0 линии уровня γ_j^s , где $s = 1, 2$, для остальных случаев построения аналогичные. Данные построения были описаны в статье [4]. Обозначим через a_1, a_2 граничные точки дуги δ_{j+}^2 . Пусть $t_1 > 0$ и $t_2 > 0$ значения времени такие, что $a_1^0 = f^{-t_1}(a_1) \in \partial \widetilde{U}_{2,k}$ и $a_2^0 = f^{-t_2}(a_2) \in \partial \widetilde{U}_{2,\bar{k}}$. Обозначим через $[a_1^0, a_2^0]$ дугу окружности $\partial \widetilde{U}_{2,k}$, ограниченную точками a_1^0 и a_2^0 и не пересекающую $W_{\beta_{1,j}}^s$. Для любых точек $z_1, z_2 \in [a_1^0, a_2^0]$ обозначим через $[z_1, z_2]$ дугу окружности $\partial \widetilde{U}_{2,k}$. Для любой точки $z \in [a_1^0, a_2^0]$ обозначим через ℓ_z длину дуги $[a_1^0, z]$. Положим $L = \ell_{a_2^0}$. Тогда существует $\varepsilon > 0$ такое, что на отрезке $[0, L]$ в односторонних ε -окрестностях точек 0 и L корректно определена C^2 -гладкая функция τ_1 формулой

$$f^{\tau_1(\ell_z)}(z) \in \delta_{k+}^2.$$

Определим функцию τ_2 на отрезке $[0, L]$ формулой

$$\tau_2(\ell) = t_1 + \frac{t_2 - t_1}{L} \ell.$$

Обозначим через $\psi : [0, L] \rightarrow [0, 1]$ C^2 -гладкую функцию такую, что $\psi = 0$ в $\frac{\varepsilon}{2}$ -окрестностях точек 0 и L , $\psi = 1$ вне ε -окрестностей этих точек. Определим функцию τ_3 на отрезке $[0, L]$ формулой

$$\tau_3(\ell) = \psi(\ell)\tau_2(\ell) + (1 - \psi(\ell))\tau_1(\ell).$$

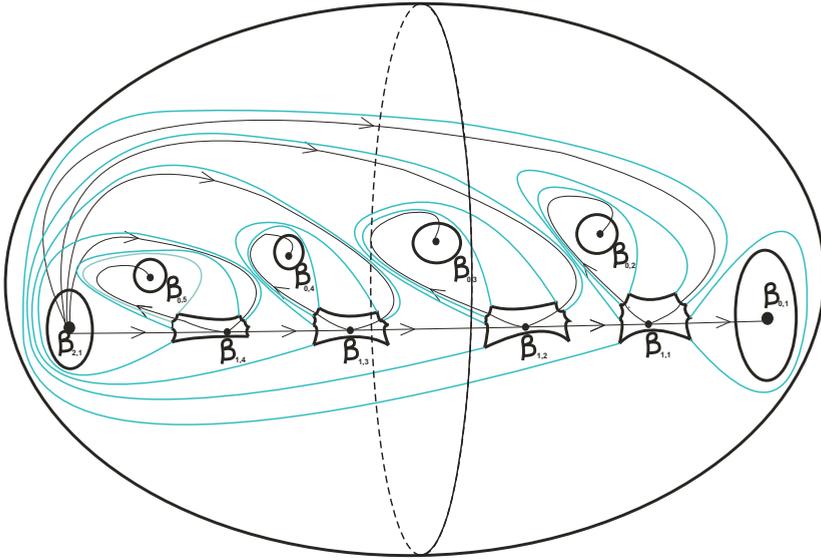


Рис. 3.2. Сфера S^2 , фазовый портрет потока f^t , окрестности неподвижных точек и разбиение сферы на области линиями уровня функции φ

Положим $\gamma_0 = \delta_{j\pm}^2 \cup \{f^{\tau_3(\ell_z)}(z), z \in [a_1^0, a_2^0]\}$.

5. Обозначим все построенные глобальные линии уровня, включая границы узловых окрестностей, через γ_μ , $\mu = \overline{1, M}$, где M – их число. Введем следующие обозначения для подмножеств множества $S \setminus (\bigcup_{k=1}^{k_{max}} \widetilde{U}_{2,k} \cup \bigcup_{i=1}^{i_{max}} \widetilde{U}_{0,i} \cup \bigcup_{j=1}^{j_{max}} \widetilde{U}_{1,j})$: положим V_{μ_1, μ_2} – множество, ограниченное γ_{μ_1} , γ_{μ_2} и, возможно, границей седловой окрестности, при этом траектория идет от γ_{μ_1} к γ_{μ_2} , не пересекая других линий уровня (см. Рис. 3.2).

Определим искомую энергетическую функцию φ на границах перечисленных множеств следующим образом: $\varphi(\partial \widetilde{U}_{0,i}) = r$, $\varphi(\gamma_{j\pm}^s) = \varphi(\delta_{j\pm}^s) = n - r$, $s = 1, 2$. Продолжим функцию φ внутрь каждого множества по траекториям. Поскольку такие множества могут быть лишь кольцами и дисками, объясним построение на кольце V_{μ_1, μ_2} и на диске V_{μ_3, μ_4} , для остальных колец и дисков построение аналогичное.

На кольце V_{μ_1, μ_2} для любой точки $z \in \gamma_{\mu_1}$ существует время $t_z > 0$ такое, что $f^{t_z}(z) \in \gamma_{\mu_2}$. Для любого $t \in [0, t_z]$ положим

$$\varphi(f^t(z)) = \varphi(\gamma_{\mu_1})\left(1 - \frac{t}{t_z}\right) + \frac{t}{t_z}\varphi(\gamma_{\mu_2}).$$

Для диска V_{μ_3, μ_4} без уменьшения общности положим, что $\mathcal{O}_{a_1^0} \cap V_{\mu_3, \mu_4} \neq \emptyset$ и $\mathcal{O}_{a_2^0} \cap V_{\mu_3, \mu_4} \neq \emptyset$. Согласно п. 2 определены функции τ_4 и τ_5 (которые строятся аналогично τ_3) на отрезке $[0, L]$ такие, что

$$\gamma_{\mu_3} \cap V_{\mu_3, \mu_4} = \{f^{\tau_4(\ell_z)}(z), z \in [a_1^0, a_2^0]\}, \gamma_{\mu_4} \cap V_{\mu_3, \mu_4} = \{f^{\tau_5(\ell_z)}(z), z \in [a_1^0, a_2^0]\},$$

где $\tau_5(\ell_z) > \tau_4(\ell_z)$ для любого $z \in [a_1^0, a_2^0]$. На криволинейных прямоугольниках $\Pi_1 = \{0 \leq \ell \leq \varepsilon, \tau_4(\ell) \leq t \leq \tau_5(\ell)\}$, $\Pi_2 = \{L - \varepsilon \leq \ell \leq L, \tau_4(\ell) \leq t \leq \tau_5(\ell)\}$ корректно

определена C^2 -гладкая функция ϕ_1 формулой

$$\phi_1(\ell_z, t) = \varphi_{1,j}(f^t(z)).$$

Определим функцию ϕ_2 на прямоугольнике $\Pi = \{0 \leq \ell \leq L, \tau_4(\ell) \leq t \leq \tau_5(\ell)\}$ формулой

$$\phi_2(\ell, t) = \varphi(\gamma_{\mu_3}) - 2r \frac{t - \tau_4(\ell)}{\tau_5(\ell) - \tau_4(\ell)}.$$

Обозначим через $\Psi : \Pi \rightarrow [0, 1]$ C^2 -гладкую функцию такую, что $\Psi = 0$ на прямоугольниках $\{0 \leq \ell \leq \frac{\varepsilon}{2}, \tau_4(\ell) \leq t \leq \tau_5(\ell)\} \cup \{L - \frac{\varepsilon}{2} \leq \ell \leq L, \tau_4(\ell) \leq t \leq \tau_5(\ell)\}$ и $\Psi = 1$ вне $\Pi_1 \cup \Pi_2$. Определим функцию ϕ_3 на Π формулой

$$\phi_3(\ell, t) = \Psi(\ell, t)\phi_2(\ell, t) + (1 - \Psi(\ell, t))\phi_1(\ell, t).$$

Положим

$$\varphi(f^t(z)) = \phi_3(\ell_z, t).$$

6. Построенная функция является гладкой всюду, кроме, возможно, на линиях уровня в окрестности границ линеаризующих окрестностей неподвижных точек. Стандартной процедурой переопределения значений функции в некоторой окрестности этих линий уровня (смотрите, например [9]) можно построить C^2 -гладкую функцию, которая является искомой энергетической функцией.

Благодарности. Работа выполнена при поддержке гранта РФФ, проект № 17-11-01041, за исключением локальной энергетической функции, которая построена при поддержке ЦФИ НИУ ВШЭ в 2019 г. Авторы благодарят Починку Ольгу Витальевну за внимательное прочтение рукописи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. А. Андронов, Л. С. Понтрягин, “Грубые системы”, *Докл. АН СССР*, **14**:5 (1937), 247–250.
2. S. Smale, “On gradient dynamical systems”, *Annals of Mathematics*, **74** (1961), 199–206.
3. K. R. Meyer, “Energy function for Morse-Smale systems”, *American Journal of Mathematics*, **90**:4 (1968), 1031–1040.
4. А. А. Босова, В. Е. Круглов, О. В. Починка, “Энергетическая функция для Ω -устойчивого потока с седловой связкой на поверхности”, *Таврический вестник информатики и математики*, **4(37)** (2017), 51–58.
5. M. Peixoto, “Structural stability on two-dimensional manifolds”, *Topology*, **1** (1962), 101–120.
6. M. Peixoto, “Structural stability on two-dimensional manifolds (a further remarks)”, *Topology*, **2** (1963), 179–180.
7. К. Г. Валеев, Г. С. Финин, *Построение функций Ляпунова*, Наукова думка, Киев, 1981, 411 с.

8. C. Pugh, M. Shub, “The Ω -stability theorem for flows”, *Inventiones Math*, **11** (1970), 150–158.
9. В. З. Гринес, О. В. Починка, “Построение энергетических функций для Ω -устойчивых диффеоморфизмов на 2- и 3- многообразиях”, *Современная математика. Фундаментальные направления*, **63:2** (2017), 191–222.

Поступила 8.10.2019

MSC2010 37D05

Energy function for Ω -stable flows without limit cycles on surfaces

© А. Е. Kolobyanina¹, V. E. Kruglov²

Abstract. The paper is devoted to the study of the class of Ω -stable flows without limit cycles on surfaces, i.e. flows on surfaces with non-wandering set consisting of a finite number of hyperbolic fixed points. This class is a generalization of the class of gradient-like flows, differing by forbiddance of saddle points connected by separatrices. The results of the work are the proof of the existence of a Morse energy function for any flow from the considered class and the construction of such a function for an arbitrary flow of the class. Since the results are a generalization of the corresponding results of K. Meyer for Morse-Smale flows and, in particular, for gradient-like flows, the methods for constructing the energy function for the case of this article are a further development of the methods used by K. Meyer, taking in sense the specifics of Ω -stable flows having a more complex structure than gradient-like flows due to the presence of the so-called “chains” of saddle points connected by their separatrices.

Key Words: energy function, Ω -stable flow, Morse function, a flow without limit cycles, a flow on a surface

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. A. A. Andronov, L. S. Pontryagin, “Rough systems”, *Doklady Akademii nauk SSSR*, **14:5** (1937), 247–250 (In Russ.).
2. S. Smale, “On gradient dynamical systems”, *Annals of Mathematics*, **74** (1961), 199–206.
3. K. R. Meyer, “Energy function for Morse-Smale systems”, *American Journal of Mathematics*, **90:4** (1968), 1031–1040.
4. A. A. Bosova, V. E. Kruglov, O. V. Pochinka, “Energy function for an Ω -stable flow with a saddle connection on a sphere”, *Taurida Journal of Computer Science Theory and Mathematics*, **4(37)** (2017), 51–58 (In Russ.).

¹Anna E. Kolobyanina, Student, Faculty of Informatics, Mathematics and Computer Science, Research Assistant of Laboratory of Topological Methods in Dynamics, National Research University Higher School of Economics in Nizhny Novgorod (25/12, Bolshaya Pecherskaya Str., Nizhny Novgorod, 603155, Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5312-4478>, akolobyanina@mail.ru

²Vladislav E. Kruglov Doctoral Student, Department of Fundamental Mathematics, Research Assistant of Laboratory of Topological Methods in Dynamics, National Research University Higher School of Economics in Nizhny Novgorod (25/12, Bolshaya Pecherskaya Str., Nizhny Novgorod, 603155, Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4661-0288>, kruglovlava21@mail.ru

5. M. Peixoto, “Structural stability on two-dimensional manifolds”, *Topology*, **1** (1962), 101–120.
6. M. Peixoto, “Structural stability on two-dimensional manifolds (a further remarks)”, *Topology*, **2** (1963), 179–180.
7. K. G. Valeev, G. S. Finin, *Liapunov functions constructing*, Naukova dumka, Kiev, 1981 (In Russ.), 411 p.
8. C. Pugh, M. Shub, “The Ω -stability theorem for flows”, *Inventiones Math.*, **11** (1970), 150–158.
9. V. Z. Grines, O. V. Pochinka, “Construction of energetic functions for Ω -stable diffeomorphisms on 2- and 3-manifolds”, *Contemporary Mathematics. Fundamental Directions*, **63**:2 (2017), 191–222 (In Russ.).

Submitted 8.10.2019