

УДК 517.938

**Недиссипативное кинематическое динамо на линзах**© Е. В. Жужома<sup>1</sup> В. С. Медведев<sup>2</sup>

**Аннотация.** В статье строится гладкий (бесконечно дифференцируемый) диффеоморфизм произвольной трехмерной линзы (замкнутого трехмерного многообразия, которое конечнолистно покрывается трехмерной сферой), который имеет положительную энтропию и сохраняет объем в некоторой окрестности своего неблуждающего множества (отметим, что в список трехмерных линз мы включаем трехмерную сферу). При этом в пространстве диффеоморфизмов, консервативных в некоторых окрестностях своих неблуждающих множеств, имеется окрестность, в которой диффеоморфизмы имеют положительную топологическую энтропию (то есть построенный диффеоморфизм является относительно устойчивым в данном классе диффеоморфизмов). В силу своих свойств, построенный диффеоморфизм может служить моделью недиссипативного кинематического быстрого динамо (остается открытым вопрос о том, является ли построенный диффеоморфизм моделью среднего или диссипативного быстрого динамо).

**Ключевые слова:** диффеоморфизм полнотория, соленид, недиссипативное динамо.

Теория кинематического динамо изучает происхождение и эволюцию магнитных полей в электропроводящих средах (плазме), поскольку такие поля играют большую роль в динамике астрофизических процессов. Одним из аспектов быстрого кинематического динамо является изучение движений плазмы, которые вызывают экспоненциальный рост магнитного поля при малой магнитной диффузии [1]. Рассматриваются, как правило, непрерывная и дискретная модели кинематического динамо. Согласно [1], гл. 5, п.1.1, в случае непрерывной модели система уравнений кинематического динамо состоит из уравнения индукции  $\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = \text{rot}(\vec{v} \times \vec{B}) + \nu \Delta \vec{B}$  и бездивергентности  $\text{div} \vec{B} = 0$  магнитного поля  $\vec{B}$ , заданного на некотором римановом многообразии  $M$ , где  $\nu$  – магнитная вязкость (величина обратная так называемому магнитному числу Рейнольдса),  $\vec{v}$  – поле скоростей электропроводящей среды, заполняющей  $M$ . Для дискретной модели быстрого кинематического динамо в упрощенной форме вопрос сводится к существованию консервативного диффеоморфизма  $f : M \rightarrow M$  риманова многообразия  $M$  такого, что энергия магнитного поля  $\vec{B}$ , заданного на  $M$ , растет экспоненциально под действием итераций диффеоморфизма  $f$ ,

$$\liminf_{\nu \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \int \int \int_M |f_*^n(\vec{B}_0)|^2 dv > 0.$$

При этом предполагается, что магнитная вязкость, входящая в соответствующее уравнение диффузии, достаточно близка к нулю, и мы также должны учитывать процесс рассеивания магнитного поля, которое формально представляется как решение уравнения диффузии. Если сразу положить  $\nu = 0$ , то говорят о недиссипативном динамо.

<sup>1</sup> Жужома Евгений Викторович, профессор кафедры фундаментальной математики, НИУ ВШЭ (603155, Россия, г. Нижний Новгород, zhuzhomazhul. Большая Печерская, д. 25), доктор физико-математических наук, ORCID:<http://orcid.org/0000-0001-8682-7591>, zhuzhoma@mail.ru

<sup>2</sup> Медведев Владислав Сергеевич, научный сотрудник лаборатории ТАПРАДЕСС, НИУ ВШЭ (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 25), кандидат физико-математических наук, ORCID:<http://orcid.org/0000-0001-6369-0000>, vmedvedev@hse.ru

В 70-ых годах 20-ого века Я.Б. Зельдович и А.Д. Сахаров предложили конструкцию так называемого веревочного динамо, которая в идейном плане легла в основу современных конструкций трехмерных моделей быстрого динамо [1]. Согласно обсуждению этой конструкции в книге [1], гл. V, с точки зрения теории быстрого кинематического недиссипативного динамо конструкция Зельдовича-Сахарова имеет определенный недостаток, состоящий в том, что предложенное отображение не является консервативным в окрестности неблуждающего множества, поскольку нетривиальное неблуждающее множество, в силу построения, является аттрактором. В настоящей статье мы предлагаем модификацию конструкции Сахарова-Зельдовича, лишенную этого недостатка в окрестности неблуждающего множества.

В статье строится дискретная модель быстрого кинематического недиссипативного динамо на произвольной трехмерной линзе  $L_{p,q}$  (см. определение ниже). Отметим, что в список линз мы включаем трехмерную сферу. Отметим, что одновременно с моделью быстрого недиссипативного кинематического динамо в статье строится пример диффеоморфизма с соленоидальным базисным множеством седлового типа.

Одним из общепринятых и наглядных определений соленоида является его представление в виде пересечения последовательности вложенных друг в друга полноториев, когда ось последующего полнотория монотонно прокручивается несколько раз вдоль оси предыдущего полнотория [2]. Известно, что с топологической точки зрения соленоид представляет собой неразложимый континуум, который не вкладывается ни в какую двумерную поверхность [3], [4]. Видимо, в теории динамических систем соленоид впервые появился в книге citeNemitskyStepanov-book1947 (гл.4, п.8) для построения потока с минимальным локально-несвязным множеством, состоящим из почти периодических (следовательно, нетривиально рекуррентных) траекторий. В гиперболическую теорию динамических систем соленоида ввел Смейл [6], который построил диффеоморфизм полнотория в себя с одномерным растягивающимся аттрактором, являющимся соленоидом (основные понятия и факты теории динамических систем см. в [7], [8], [9], [10], [11]). Схематично пример Смейла можно представить сначала как растяжение полнотория вдоль его оси, лежащей внутри полнотория, и сжатие в направлении, перпендикулярном оси. Затем полученный (промежуточный) полноторий вкладывается в исходный так, чтобы ось промежуточного полнотория прокручивалась не менее двух раз вдоль оси исходного полнотория и при этом сохранялась дисковая структура. Отметим также, что аналогичные отображения возникают при изучении бифуркаций седло-узловых циклов [9], [12]. В силу [13] (см. также [14], [15]), диффеоморфизм Смейла полнотория в себя может быть продолжен до диффеоморфизма, удовлетворяющего аксиоме А Смейла, некоторого замкнутого 3-многообразия с двумя базисными множествами, являющимися соленоидами, и при этом, одно базисное множество является аттрактором, а второе – репеллером, причем 3-многообразие необходимо представляет собой связную сумму, одним из слагаемых которой является линза. Сформулируем теперь основной результат настоящей статьи.

**Т е о р е м а 1.2.** *Существует диффеоморфизм  $f_0 : L_{p,q} \rightarrow L_{p,q}$ , консервативный в некоторой окрестности своего соленоидального инвариантного множества, который является быстрым недиссипативным кинематическим динамо.*

Центральное место занимает построение хаотического специального диффеоморфизма полнотория. Сперва рассмотрим на декартовой плоскости  $\mathbb{R}^2$  круг  $D^2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$ , и отображение  $w : D^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , известное как подкова Смейла [16], [6]. Напомним, что отображение  $w$  есть композиция сжатия вдоль оси  $Ox$ , растяжения вдоль оси  $Oy$ , сгибания (непринципиально, в какую сторону) полученного эллипса и сдвига

вдоль оси  $Ox$  так, чтобы пересечение  $D^2 \cap w(D^2)$  представляло собой объединение двух непересекающихся полос, симметричных относительно оси  $Oy$ . Поскольку отображение  $w$  изотопно тождественному, то  $w$  можно продолжить до отображения всей плоскости  $\mathbb{R}^2$  так, чтобы это продолжение было тождественным вне некоторой окрестности круга  $D^2$  (см. также [8], [16]). За счет сжатия и растяжения можно добиться того, чтобы якобиан  $J(w)$  отображения  $w$  на  $D^2$  равнялся  $\frac{1}{2}$ . Далее мы будем предполагать эти условия выполненными.

Обозначим через  $sh_0 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  сдвиг  $(x; y) \rightarrow (x + \frac{1}{2}; y)$  вдоль оси  $Ox$ , и через  $S_0 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  – центральную симметрию относительно начала координат  $(0; 0)$ ,  $S_0(x; y) = (-x; -y)$ . Понятно, что за счет сжатия-растяжения и сгиба можно добиться выполнения следующих условий:

1. пересечение  $D^2 \cap sh_0 \circ w(D^2)$  состоит из двух непересекающихся полос;
2.  $w(D^2) \cap (S_0 \circ w(D^2)) = \emptyset$ .

Первое условие означает, что отображение  $sh_0 \circ w = w_0$  образует подкову Смейла. Второе условие означает, что подкова  $w(D^2)$  не пересекается со своим образом относительно центральной симметрии  $S_0$ . Отметим, что  $S_0 \circ w(D^2)$  также образует конфигурацию подковы.

Обозначим через  $R_t : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  вращение

$$\begin{cases} \bar{x} = x \cos \pi t - y \sin \pi t \\ \bar{y} = x \sin \pi t + y \cos \pi t \end{cases}$$

плоскости  $\mathbb{R}^2$  на угол  $\pi t$  против часовой стрелки. Положим

$$w_t = R_{2t} \circ w_0 \circ R_{-t} : D^2 \rightarrow \mathbb{R}^2.$$

Это отображение можно интерпретировать как образование подковы в направлении, перпендикулярном прямой  $y = \tan \pi t \cdot x$ , с последующим поворотом  $R_t$  на угол  $\pi t$  против часовой стрелки.

Пусть  $S^1 = [0; 1]/(0 \sim 1)$  – окружность, наделенная естественной параметризацией  $[0; 1] \rightarrow [0; 1]/(0 \sim 1) = S^1$ . Отображение  $E_2 : S^1 \rightarrow S^1$  вида  $t \rightarrow 2t \text{ mod } 1$  является растягивающимся эндоморфизмом окружности степени два [??]. Рассмотрим в пространстве  $\mathbb{R}^3$  вложенный полноторий  $S^1 \times D^2 \subset \mathbb{R}^3$ , и отображение  $F : S^1 \times D^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  вида

$$(t; (x; y)) \mapsto (E_2(t); w_t(x; y)), \quad t \in S^1, \quad (x; y) \in D^2.$$

Положим  $D_t = \{t\} \times D^2 \subset S^1 \times D^2$ ,  $\mathbb{R}_t^2 = \{t\} \times \mathbb{R}^2$ . В силу определения отображения  $F$ ,

$$F(D_t) \subset \mathbb{R}_{E_2(t)}^2 = \mathbb{R}_{2t \text{ mod } 1}^2.$$

**Л е м м а 1.1.** *Отображение  $F : S^1 \times D^2 \rightarrow F(S^1 \times D^2)$  является консервативным диффеоморфизмом на свой образ.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Предположим, что  $F(t_1; z_1) \cap F(t_2; z_2) \neq \emptyset$ . Тогда  $F(D_{t_1}) \cap F(D_{t_2}) \neq \emptyset$ . Из определения  $F$  вытекает равенство  $E_2(t_2) = E_2(t_1)$ , то есть,  $2t_1 \text{ mod } 1 = 2t_2$ . Так как отображение  $w_t$  является диффеоморфизмом на свой образ, то  $t_1 \neq t_2$ . Поэтому достаточно рассмотреть случай, когда  $t_2 = t_1 + \frac{1}{2}$ . Имеем,  $F(D_{t_1}) = R_{2t_1} \circ w_0 \circ R_{-t_1}(D_{t_1})$ ,

$$F(D_{t_2}) = F(D_{t_1 + \frac{1}{2}}) = R_{2t_1+1} \circ w_0 \circ R_{-t_1 - \frac{1}{2}}(D_{t_1}) = R_1 \circ R_{2t_1} \circ w_0 \circ R_{-t_1 - \frac{1}{2}}(D_{t_1}).$$

Поскольку  $R_1$  есть поворот на угол  $\pi$ , то подковы  $F(D_{t_1})$  и  $S_0 \circ F(D_{t_1})$  должны пересекаться, что противоречит условию 2.

Отметим, что поскольку якобиан  $J(w)$  отображениям  $w$  на  $D^2$  равен  $\frac{1}{2}$ , то якобиан отображения  $F$  равен  $J(F) = J(w) \cdot DE_2 = \frac{1}{2} \cdot 2 = 1$ . Поэтому  $F$  является консервативным диффеоморфизмом на свой образ.

Доказательство закончено.

По построению окружность  $S_0^1$  является осью полнотория  $S^1 \times B^2$ , а тела  $B$  и полноторий  $S^1 \times B^2$  являются ее трубчатыми окрестностями. Из того, что диффеоморфизм квадрата в подкове Смейла продолжается до некоторого диффеоморфизма достаточно большого круга, вытекает, что  $F$  продолжается до некоторого диффеоморфизма (обозначим его снова через  $F$ ) полнотория  $S^1 \times B^2$ , который сохраняет дисковую структуру, т.е.  $F(D_t) \cap B \subset D_{E_2(t)}$ .

Пусть  $L_{p,q}$  – произвольная линза. Напомним, что для взаимно простых целых чисел  $p, q$  ( $p \geq 3, 1 \leq q < p$ ) линзой  $L_{p,q}$  называется трехмерное многообразие, которое получается факторизацией стандартной сферы  $S^3 = \{(z, w) \in \mathbb{C}^2 \mid |z|^2 + |w|^2 = 1\}$  по действию, задаваемому формулой

$$(z, w) \rightarrow (z \exp \frac{2\pi i}{p}, w \exp \frac{2\pi i q}{p}).$$

Линза  $L_{p,q}$  может быть также получена в результате склеивания двух полноториев вдоль их границ (двумерных торов) с помощью линейного автоморфизма тора вида

$$\begin{cases} \bar{x} = rx + py \\ \bar{y} = sx + qy \end{cases},$$

где целые числа  $r, s$  удовлетворяют соотношению  $ps - qr = \pm 1$ .

В работе [13] было показано, что на каждой линзе  $L_{p,q}$  можно построить диффеоморфизм с двумя соленоидальными базисными множествами, один из которых является аттрактором, а второй – репеллером. Построение начиналось на полнотории (так называемый базовый полноторий) с определения диффеоморфизма, сохраняющего дисковую структуру таким, что образ оси полнотория делал  $p'$  оборотов вдоль оси полнотория и  $q''$  оборотов вокруг оси полнотория (точные формулы, связывающие  $p', q'$  с  $p, q$  можно также найти в [14], [15] (см. также [18]). Если на дисках, перпендикулярных оси полнотория задать сжатие, то полученный диффеоморфизм будет иметь соленоидальное базисное множество, являющееся аттрактором. Далее, нужно взять второй полноторий и определить на нем симметричный диффеоморфизм соленоидальным базисным множеством, являющимся репеллером. Теперь два экземпляра полноториев склеиваются вдоль границ (двумерный тор) для получения требуемого диффеоморфизма  $L_{p,q} \rightarrow L_{p,q}$  линзы. Понятным образом можно модифицировать  $F$  так, чтобы образ оси полнотория  $S^1 \times B^2$  делал  $p'$  оборотов вдоль оси полнотория и  $q''$  оборотов вокруг оси этого полнотория  $S^1 \times B^2$ . Далее, повторяя технику работ [13, 14, 15], можно получить продолжение отображения  $F : B \rightarrow F(B) \subset S^1 \times B^2$  до диффеоморфизма  $f : L_{p,q} \rightarrow L_{p,q}$ . Ясно, что  $f$  консервативный в некоторой окрестности тела  $B$ .

Полноторий  $S^1 \times D^2$ , вложенный в  $L_{p,q}$ , будем называть *базовым*, и обозначим через  $\mathcal{B}$ . Положим

$$\Omega = \bigcap_{n=-\infty}^{\infty} f^n(\mathcal{B}).$$

Множество  $\Omega$  инвариантно относительно  $f$  [8] и не пусто, поскольку содержит в  $D_0 = \{0\} \times D^2 \subset \mathcal{B}$  инвариантное нетривиальное (нульмерное) множество  $\Omega_0$  подковы Смейла [8], [16], [6]. Обозначим через  $\text{Diff}^1(L_{p,q})$  пространство диффеоморфизмов линзы  $L_{p,q}$ , наделенное  $C^1$  топологией.

**Л е м м а 1.2.** *Множество  $\Omega$  гиперболическое, и ограничение  $f|_{\Omega}$  диффеоморфизма  $f$  на  $\Omega$  имеет положительную (топологическую) энтропию. Более того, в пространстве  $\text{Diff}^1(L_{p,q})$  имеется окрестность  $U(f)$  диффеоморфизма  $f$  такая, что любой диффеоморфизм  $g \in U(f)$  имеет гиперболическое инвариантное множество  $\Omega_g \subset \mathcal{B}$ , причем диффеоморфизмы  $f|_{\Omega}$ ,  $g|_{\Omega_g}$  сопряжены и ограничение  $g|_{\Omega_g}$  имеет положительную энтропию.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** По построению якобиан отображения  $f|_{\mathcal{B}} : S^1 \times D^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  равен  $J(f) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ . Поэтому  $f$  имеет гиперболическую структуру на  $\mathcal{B}$ . Отсюда следует, что множество  $\Omega$  гиперболическое. Известно, что ограничение  $f|_{\Omega_0} : \Omega_0 \rightarrow \Omega_0$  имеет положительную энтропию [8]. Отсюда и [19] вытекает, что ограничение  $f|_{\Omega}$  также имеет положительную энтропию. Поскольку гиперболические множества обладают устойчивостью относительно малых  $C^1$  возмущений, то существует окрестность  $U(f)$  с требуемыми свойствами, так как энтропия является инвариантом сопряженности.

**Д о к а з а т е л ь с т в о з а к о н ч е н о.**

**Л е м м а 1.3.** *Существует диффеоморфизм  $f_0 : L_{p,q} \rightarrow L_{p,q}$ , совпадающий с  $f : L_{p,q} \rightarrow L_{p,q}$  на полнотории  $\mathcal{B} \subset L_{p,q}$  (следовательно,  $f_0$  имеет соленоидальное инвариантное множество  $\Omega \subset \mathcal{B}$ ), которое является быстрым недиссипативным кинематическим динамо.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Возьмем блуждающую точку  $z_0 \in L_{p,q} \setminus \mathcal{B}$  диффеоморфизма  $f$  такую, что  $f(z_0) \in L_{p,q} \setminus \mathcal{B}$  и существует путь  $p \in L_{p,q} \setminus NW(f)$ , соединяющий точки  $z_0$ ,  $f(z_0)$ . Стандартной операцией можно получить диффеоморфизм  $f_0 : L_{p,q} \rightarrow L_{p,q}$ , совпадающий с  $f : L_{p,q} \rightarrow L_{p,q}$  вне сколь угодно малой окрестности пути  $p$ , и такой, что  $f_0(z_0) = z_0$ . Теперь мы можем рассматривать  $f_0$  как диффеоморфизм пространства  $\mathbb{R}^3$ , тождественный вне некоторой открытой области. Ясно, что  $f_0$  имеет соленоидальное инвариантное множество  $\Omega$  и ненулевую топологическую энтропию. В силу теоремы 2 [20] (мы применяем эту теорему для  $d = 3$  и  $q = 2$ ),  $f_0$  является быстрым недиссипативным кинематическим динамо относительно некоторого бездивергентного магнитного поля.

**Д о к а з а т е л ь с т в о з а к о н ч е н о.**

В заключение схематично приведем конкретное магнитное поле, относительно которого  $f$  является быстрым недиссипативным кинематическим динамо. Рассмотрим на  $S^1 \times D^2$  магнитное поле  $\vec{B}$ , образованное единичными векторами, которые являются касательными векторами к кривым  $S^1 \times \{z\}$ ,  $z \in D^2$ . Кривые  $S^1 \times \{z\}$  считаются ориентированными в направлении возрастания параметра. Ясно, что  $\vec{B}$  можно продолжить на  $L_{p,q}$  до единичного (и, следовательно, бездивергентного) векторного поля. Мы предполагаем, что  $\vec{B}$  имеет нулевую диффузию (то есть, рассеивание магнитной энергии не происходит). Так как эти кривые  $S^1 \times \{z\}$  под действием  $f$  растягиваются не менее, чем в два раза, то под действием  $f$  поле  $\vec{B}$  переходит в поле  $f_*(\vec{B})$  со следующим свойством: существует постоянная  $\lambda > 1$  такая, что векторы поля  $f_*(\vec{B})$  имеют длину не менее, чем в  $\lambda$  раз большую нежели длина векторов поля  $\vec{B}$ . Аналогичное свойство имеет место для длин векторов поля  $f_*^{n+1}(\vec{B})$  относительно поля  $f_*^n(\vec{B})$ . Таким образом, диффеоморфизм  $f : S^3 \rightarrow S^3$

является быстрым недиссипативным кинематическим динамо относительно магнитного поля  $\vec{B}$ .

**Благодарности.** Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ (проект 17-11-01-041), также при частичной поддержке РФФИ (проект 15-01-03687а). Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2017 году.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В.И. Арнольд, Б.А. Хесин, *Топологические методы в гидродинамике*, МЦНМО, М., 2007.
2. J.M. Aarts, R.J. Fokkink, “The classification of solenoids”, *Proc. of Amer. Math. Soc.*, **111** (1991), 1161–1163.
3. R.H. Bing, “A simple closed curve is the only homogeneous bounded plane continuum that contains an arc”, *Canadian Journ. Math.*, **12** (1960), 209–230.
4. R.H. Bing, “Embedding circle-line continua in the plane”, *Canadian Journ. Math.*, **14** (1962), 113–128.
5. В.В. Немыцкий, В.В. Степанов, *Качественная теория дифференциальных уравнений*, ОГИЗ, М.-Л., 1947.
6. S. Smale, “Differentiable dynamical systems”, *Bull. Amer. Math. Soc.*, **73** (1967), 741–817.
7. Д.В. Аносов, “Исходные понятия. Элементарная теория”, *Современные проблемы математики, Фундаментальные направления (Итоги науки и техники)*, **1** (1985), 156–204.
8. Д.В. Аносов, В.В. Солодов, “Гиперболические множества”, *Современные проблемы математики, Фундаментальные направления (Итоги науки и техники)*, **66** (1991), 12–99.
9. Ю.С. Ильяшенко, Ли Вейгу, *Нелокальные Бифуркации*, МЦНМО-ЧеРо, М., 1999.
10. S. Aranson, G. Belitsky, E. Zhuzhoma, *Introduction to Qualitative Theory of Dynamical Systems on Closed Surfaces. Translations of Math. Monographs. 196*, Amer. Math. Soc., N.Y., 1996.
11. C. Robinson, *Dynamical Systems: stability, symbolic dynamics, and chaos. Studies in Adv. Math.*, CRC Press, Boca Raton, 1999.
12. Д. Тураев, Л.П. Шильников, “О катастрофах голубого неба”, *Докл. РАН*, **342**:5 (1995), 596–599.
13. H. Bothe, “The ambient structure of expanding attractors, II. Solenoids in 3-manifolds”, *Math. Nachr.*, **112** (1983), 69–102.
14. B. Jiang, Y. Ni, Ch. Wang, “3-manifolds that admit knotted solenoids as attractors”, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **356** (2004), 4371–4382.

15. Jiming Ma, Bin Yu, “The realization of Smale solenoid type attractors in 3-manifolds”, *Topology and Appl.*, **154** (2007), 3021–3031.
16. S. Smale, “Diffeomorphisms with many periodic points”, *Differential and Combinatorial Topology*, 1965, 63–80.
17. M. Shub, “Endomorphisms of compact differentiable manifolds”, *Amer. Journ. Math.*, **91** (1969), 175–199.
18. Е.В. Жужома, Н.В. Исаенкова, “О нульмерных соленоидальных базисных множествах”, *Матем. сб.*, **202**:3 (2011), 47–68.
19. R. Bowen, “Topological entropy and Axiom A.”, *Global Analysis, Proc. Sympos. Pure Math. Amer. Math. Soc.*, **14** (1970), 23–42.
20. I. Klapper, L.-S. Young, “Rigorous bounds of the fast dynamo growth rate involving topological entropy”, *Comm. Math. Phys.*, **173** (1995), 623–646.

*Поступила 25.03.2017*

MSC2010 37C70

## Nondissipativ kinematic dynamics on lenses

© E. V. Zhuzhoma<sup>3</sup>, V. S. Medvedev<sup>4</sup>

**Abstract.** In the paper we construct smooth (infinitely differentiable) diffeomorphism of three dimensional lens (that is a closed three-manifold that is sheet-finitely covered by three-dimensional sphere). We include a three-dimensional sphere in the list of lens. This mapping has a positive entropy and preserves the volume in some neighborhood of its non-wandering set. We examine the space of diffeomorphisms that are conservative in some neighborhood of their non-wandering sets. In this space there is a neighbourhood consisting of mappings with positive topological entropy (i.e., the diffeomorphism constructed is relatively stable in the class of diffeomorphisms). Due to its properties, the diffeomorphism constructed can act like a model of non-dissipative kinematic fast dynamo. The question is open either the diffeomorphism constructed is the model of a middle or dissipative fast dynamo.

**Key Words:** diffeomorphism of a solid torus, solenoid, nondissipative dynamo.

### REFERENCES

1. V.I. Arnold, B.A. Hesin, *Tologicheskie metody v gidrodinamike [Topological Methods in Hydrodynamics]*, MCNMO publ, M., 2007 (In Russ).
2. J.M. Aarts, R.J. Fokkink, “The classification of solenoids”, *Proc. of Amer. Math. Soc.*, **111** (1991), 1161–1163.
3. R.H. Bing, “A simple closed curve is the only homogeneous bounded plane continuum that contains an arc”, *Canadian Journ. Math.*, **12** (1960), 209–230.
4. R.H. Bing, “Embedding circle-line continua in the plane”, *Canadian Journ. Math.*, **14** (1962), 113–128.
5. V.V. Nemitsky, V.V. Stepanov, *Kachestvennaya teoriya differentsialnyh uravneniy [Qualitative theory of differential equations]*, OGIZ, M.-L., 1947 (In Russ).
6. S. Smale, “Differentiable dynamical systems”, *Bull. Amer. Math. Soc.*, **73** (1967), 741–817.
7. D.V. Anosov, “Ishodnye ponyatiya. Elementarnaya teoriya [Initial concepts. Elementary theory]”, *Sovremennye problemy matematiki, Fundamentalnye napravleniya (Itogi nauki i tehniki)*, **1** (1985), 156–204 (In Russ).
8. D.V. Anosov, V.V. Solodov, “Giperbolicheskie mnozhestva [Hyperbolic sets]”, *Sovremennye problemy matematiki, Fundamentalnye napravleniya (Itogi nauki i tehniki)*, **66** (1991), 12–99 (In Russ).
9. Uy.S. Ilyashenko, Li Weigu, *Nelocalnye bifurkatsii [Nonlocal bifurcations]*, MCNMO-CheRo, M., 1999 (In Russ).

<sup>3</sup> **Evgeny V. Zhuzhoma**, Professor of the Department of Fundamental Mathematics, Research Institute of Higher School of Economics (603155, Russia, Nizhny Novgorod, zhuzhomazhul. Bolshaya Pecherskaya, 25), Dr. Sci. (Physics and Mathematics), ORCID:<http://orcid.org/0000-0001-8682-7591>, zhuzhoma@mail.ru

<sup>4</sup> **Vladislav S. Medvedev**, researcher TAPRADESS laboratory, NIU Higher School of Economics (603155, Russia, Nizhny Novgorod, Ul. Bolshaya Pecherskaya, 25), PhD (Physics and Mathematics), ORCID:<http://orcid.org/0000-0001-6369-0000>, vmedvedev@hse.ru



10. S. Aranson, G. Belitsky, E. Zhuzhoma, *Introduction to Qualitative Theory of Dynamical Systems on Closed Surfaces. Translations of Math. Monographs. 196*, Amer. Math. Soc., N.Y., 1996.
11. C. Robinson, *Dynamical Systems: stability, symbolic dynamics, and chaos. Studies in Adv. Math.*, CRC Press, Boca Raton, 1999.
12. D. Turaev, L.P. Shilnikov, “[About the blue sky catastrophe]”, *Doklady RAN*, **342**:5 (1995), 596–599 (In Russ).
13. H. Bothe, “The ambient structure of expanding attractors, II. Solenoids in 3-manifolds”, *Math. Nachr.*, **112** (1983), 69–102.
14. B. Jiang, Y. Ni, Ch. Wang, “3-manifolds that admit knotted solenoids as attractors”, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **356** (2004), 4371–4382.
15. Jiming Ma, Bin Yu, “The realization of Smale solenoid type attractors in 3-manifolds”, *Topology and Appl.*, **154** (2007), 3021–3031.
16. S. Smale, “Diffeomorphisms with many periodic points”, *Differential and Combinatorial Topology*, 1965, 63–80.
17. M. Shub, “Endomorphisms of compact differentiable manifolds”, *Amer. Journ. Math.*, **91** (1969), 175–199.
18. E.V. Zhuzhoma, N.V. Isaenkova, “[On zero-dimensional solenoidal basis sets]”, *Matem. sbornik*, **202**:3 (2011), 47–68 (In Russ).
19. R. Bowen, “Topological entropy and Axiom A.”, *Global Analysis, Proc. Sympos. Pure Math. Amer. Math. Soc.*, **14** (1970), 23–42.
20. I. Klapper, L.-S. Young, “Rigorous bounds of the fast dynamo growth rate involving topological entropy”, *Comm. Math. Phys.*, **173** (1995), 623–646.

*Submitted 25.03.2017*