

УДК 517.95

О разрешимости смешанной задачи для дифференциальных уравнений параболического типа со смешанными максимумами

© Т. К. Юлдашев¹, А. И. Середкина²

Аннотация. В данной работе изучаются вопросы однозначной разрешимости смешанной задачи для нелинейного дифференциального уравнения в частных производных высшего порядка, содержащего смешанные максимумы по времени в нелинейной правой части уравнения.

Ключевые слова: смешанная задача, уравнение высокого порядка, метод разделения переменных, однозначная разрешимость, смешанные максимумы по времени

1. Постановка задачи и сведение её к счетным системам нелинейных интегральных уравнений

В области D рассматривается нелинейное параболическое уравнение

$$\begin{aligned} & \frac{\partial u(t, x)}{\partial t} - (-1)^m \nu \frac{\partial^{2m+1} u(t, x)}{\partial t \partial x^{2m}} + \frac{\partial^{4m} u(t, x)}{\partial x^{4m}} = \\ & = f\left(t, x, u(t, x), \max\left\{u(\tau, x) \mid \tau \in [\sigma_1(t), \sigma_2(t)]\right\}\right) \end{aligned} \quad (1.1)$$

с начальными

$$u(t, x)|_{t=0} = \varphi(x) \quad (1.2)$$

и граничными условиями

$$\begin{aligned} u(t, x)|_{x=0} = u_{xx}(t, x)|_{x=0} = \dots = \frac{\partial^{2(2m-1)}}{\partial x^{2(2m-1)}} u(t, x)|_{x=0} = \\ = u(t, x)|_{x=l} = u_{xx}(t, x)|_{x=l} = \dots = \frac{\partial^{2(2m-1)}}{\partial x^{2(2m-1)}} u(t, x)|_{x=l} = 0, \end{aligned} \quad (1.3)$$

где $f(t, x, u, \vartheta) \in C(D \times \mathbb{R}^2)$, $\varphi(x) \in C^{4m+1}(D_l)$, $\varphi(x)|_{x=0} = \varphi''(x)|_{x=0} = \dots = \varphi^{4m-2}(x)|_{x=0} = \varphi(x)|_{x=l} = \varphi''(x)|_{x=l} = \dots = \varphi^{4m-2}(x)|_{x=l} = 0$, $\sigma_k = \sigma_k(t) \in C(D_T)$, $k = 1, 2$, $D \equiv D_T \times D_l$, $D_T \equiv [0, T]$, $D_l \equiv [0, l]$, $0 < T < \infty$, $0 < l < \infty$, $0 < m$ – натуральное число, $0 < \nu$ – малый параметр, $[\sigma_1; \sigma_2] = [\min\{\sigma_1, \sigma_2\}, \max\{\sigma_1, \sigma_2\}]$.

Отметим, что качественная теория обыкновенных дифференциальных уравнений с максимумами впервые систематически исследовались в работах [1], [2]. А обыкновенные дифференциальные уравнения со смешанными максимумами были рассмотрены в работах [3-6].

¹ Доцент кафедры высшей математики, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск; tursunbay@gambler.ru

² Магистрант кафедры высшей математики, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск; anytik888@yandex.ru

Исследование решений дифференциальных уравнений со смешанными максимумами требует привлечения ряда новых соображений. В [6], в частности, показано, что дифференциальные уравнения со смешанными максимумами имеют специфические особенности в вопросе постановки задач и их разрешимости.

Пусть функции σ_1 и σ_2 пересекаются в двух точках t_1 и t_2 отрезка $D_T : \sigma_1(t_i) = \sigma_2(t_i)$, $i = 1, 2$, $0 < t_1 < t_2 < T$.

Рассмотрим случай $0 \leq \sigma_1(t) < \sigma_2(t) \leq t_1$ на левом отрезке $D_T^1 \equiv [0, t_1]$, $t_1 \leq \sigma_2(t) < \sigma_1(t) \leq t_2$ на среднем отрезке $D_T^2 \equiv [t_1, t_2]$ и $t_2 \leq \sigma_1(t) < \sigma_2(t) \leq T$ на правом отрезке $D_T^3 \equiv [t_2, T]$, $D_T \equiv D_T^1 \cup D_T^2 \cup D_T^3$.

Для однозначной разрешимости смешанной задачи (1.1)-(1.3) не хватает дополнительные условия склеивания в точках t_1 и t_2 . Смешанную задачу (1.1)-(1.3) будем решать с непрерывными условиями склеивания:

$$u(+t_i, x) = u(-t_i, x), i = 1, 2. \quad (1.4)$$

В данной работе используется метод разделения переменных, основанный на поиске решения смешанной задачи (1.1)-(1.4) в виде ряда Фурье [7]

$$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) b_n(x), \quad (1.5)$$

где $b_n(x) = \sqrt{\frac{2}{l}} \sin \lambda_n x$, $\lambda_n = \frac{n\pi}{l}$, $n = 1, 2, \dots$.

Множество $\left\{ a(t) = (a_n(t)) \mid a_n(t) \in C[0, T], n = 1, 2, 3, \dots \right\}$ введением нормы

$$\|a(t)\|_{B_2(D_T)} = \left[\sum_{n=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} |a_n(t)|^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

становится банаховым пространством и его обозначают так $B_2(D_T)$.

Для каждого $a(t) \in B_2(T)$ определяется оператор

$$Qa(t) = u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) b_n(x).$$

Через $E_2(D)$ обозначается множество значений этого оператора. Очевидно, что $Q: B_2(T) \rightarrow E_2(D)$ и $E_2(D) \subset L_2(D)$.

Нетрудно показать, что коэффициенты разложения $a_n(t)$ удовлетворяют следующим счетным системам нелинейных интегральных уравнений (СНИУ):

$$\begin{aligned} a_n(t) &= A_{1n}(t; a_n(t)) \equiv \omega_n(t) + \\ &+ \frac{1}{\rho_n} \int_0^t \int_0^l f\left(s, y, Qa(s), \max \{Qa(\tau) \mid \tau \in [\sigma_1(s); \sigma_2(s)]\}\right) \times \\ &\times b_n(y) \cdot e^{-\mu_n(t-s)} dy ds, t \in D_T^1, \omega_n(t) = \varphi_n e^{-\mu_n t}, \end{aligned} \quad (1.6)$$

$$a_n(t) = A_{2n}(t; a_n(t)) \equiv A_{1n}(t; a_n(t_1)) e^{-\mu_n(t-t_1)} +$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{1}{\rho_n} \int_{t_1}^t \int_0^l f\left(s, y, Qa(s), \max\{Qa(\tau) | \tau \in [\sigma_2(s); \sigma_1(s)]\}\right) \times \\
& \quad \times b_n(y) \cdot e^{-\mu_n(t-s)} dy ds, \quad t \in D_T^2,
\end{aligned} \tag{1.7}$$

$$\begin{aligned}
& a_n(t) = A_{3n}(t; a_n(t)) \equiv A_{2n}(t; a_n(t_2)) e^{-\mu_n(t-t_2)} + \\
& + \frac{1}{\rho_n} \int_{t_2}^t \int_0^l f\left(s, y, Qa(s), \max\{Qa(\tau) | \tau \in [\sigma_1(s); \sigma_2(s)]\}\right) \times \\
& \quad \times b_n(y) \cdot e^{-\mu_n(t-s)} dy ds, \quad t \in D_T^3, \quad \mu_n = \frac{\lambda_n^{4m}}{\rho_n}, \quad \rho_n = 1 + \lambda_n^{2m} \nu.
\end{aligned} \tag{1.8}$$

Действительно, подстановка ряда (1.5) в уравнение (1.1) дает

$$\sum_{n=1}^{\infty} a'_n(t) b_n(x) - (-1)^m \nu \sum_{n=1}^{\infty} a'_n(t) b_n^{(2m)}(x) + \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) b_n^{(4m)}(x) = \sum_{n=1}^{\infty} F_n(t) b_n(x), \tag{1.9}$$

где $F_n(t) = \int_0^l f\left(t, y, Qa(t), \max\{Qa(\tau) | \tau \in [\sigma_1(t); \sigma_2(t)]\}\right) b_n(y) dy$.

Учитывая, что $(-1)^m b_n^{(2m)}(x) = -\lambda_n^{2m} b_n(x)$, $b_n^{(4m)}(x) = \lambda_n^{4m} b_n(x)$, из соотношения (1.9) имеем

$$\sum_{n=1}^{\infty} (1 + \lambda_n^{2m} \nu) a'_n(t) b_n(x) + \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n^{4m} a_n(t) b_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} F_n(t) b_n(x). \tag{1.10}$$

Так как функции $b_n(x)$ ортонормированны в $L_2(D_l)$, то из (1.10) следует

$$\begin{aligned}
& (1 + \lambda_n^{2m} \nu) a'_n(t) + \lambda_n^{4m} a_n(t) = \\
& = \int_0^l f\left(t, y, Qa(t), \max\{Qa(\tau) | \tau \in [\sigma_1(t); \sigma_2(t)]\}\right) b_n(y) dy.
\end{aligned} \tag{1.11}$$

Решая счетную систему нелинейных дифференциальных уравнений (1.11) при следующих условиях

$$a_n(0) = \varphi_n, \quad a_n(+t_i) = a_n(-t_i), \quad i = 1, 2,$$

где $\varphi_n = \int_0^l \varphi(y) b_n(y) dy$, получаем ССНИУ (1.6) - (1.8).

2. Однозначная разрешимость ССНИУ со смешанными максимумами

Сначала будем изучать однозначную разрешимость ССНИУ (1.6).

Л е м м а 2.1. Пусть выполняются следующие условия:

1. $\int_0^{t_1} \|f(t, x, Qw(t), Qw(t))\|_{L_2(D_t)} dt \leq \Delta_1 < \infty$;
2. $f(t, x, u, \vartheta) \in Lip\{L_1(t, x)|_{u, \vartheta}\}$, $0 < \int_0^t \|L_1(t, x)\|_{L_2(D_t)} ds < \infty$;
3. $\|\varphi\|_{l_2} < \infty$.

Тогда ССНИУ (1.6) имеет единственное решение в пространстве $B_2(D_T^1)$. Кроме того, имеет место оценка

$$\begin{aligned} & \|a(t) - a^k(t)\|_{B_2(D_T^1)} \leq \\ & \leq \frac{\chi_1}{(k-1)!} \left[\int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_t)} ds \right]^{k-1} \exp \left\{ \chi_2 \int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_t)} ds \right\}, \end{aligned} \quad (2.1)$$

где $L(s, x) = 2L_1(s, x)$, χ_1, χ_2 – некоторые положительные постоянные.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Используем метод последовательных приближений:

$$\begin{cases} a_n^0(t) = w_n(t), \\ a_n^{k+1}(t) = A_{1n}(t; a_n^k(t)), \quad k = 0, 1, 2, 3, \dots, t \in D_T^1. \end{cases} \quad (2.2)$$

В силу условий леммы для первой разности $a_n^1(t) - a_n^0(t)$ из (2.2) получим

$$\begin{aligned} \|a^1(t) - a^0(t)\|_{B_2(D_T^1)} & \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\rho_n} \int_0^t \int_0^l |f_0| \cdot |b_n(y)| dy ds \leq \\ & \leq M_1 M_2 \int_0^t \int_0^l |f_0| dy ds \leq M_1 M_2 \sqrt{l} \Delta_1, \end{aligned} \quad (2.3)$$

где $f_k \equiv f(t, y, Qa^k(t), \max\{Qa^k(\tau) | \tau \in [\sigma_1(t); \sigma_2(t)]\})$, $k = 0, 1, 2, 3, \dots$,

$M_1 = \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_{l_2}$, $M_2 = \|b(x)\|_{B_2(l)}$.

Для второй разности $a_n^2(t) - a_n^1(t)$ из (2.2) имеем

$$\|a^2(t) - a^1(t)\|_{B_2(D_T^1)} \leq M_1 M_2 \int_0^t \int_0^l |f_1 - f_0| dy ds.$$

Так как в силу второго условия леммы

$$\begin{aligned} & \left| f\left(t, x, Qa^1(t), \max\{Qa^1(\tau) | \tau \in [\sigma_1; \sigma_2]\}\right) - \right. \\ & \left. - f\left(t, x, Qa^0(t), \max\{Qa^0(\tau) | \tau \in [\sigma_1; \sigma_2]\}\right) \right| \leq L_1(t, x) \left[|Qa^1(t) - Qa^0(t)| + \right. \\ & \left. + \left| \max\{Qa^1(\tau) | \tau \in [\sigma_1; \sigma_2]\} - \max\{Qa^0(\tau) | \tau \in [\sigma_1; \sigma_2]\} \right| \right], \end{aligned}$$

то из последнего неравенства с учетом (2.3) получим следующую оценку

$$\|a^2(t) - a^1(t)\|_{B_2(D_T^1)} \leq M_1 M_2 \int_0^t \int_0^l L(s, y) \sum_{i=1}^{\infty} |a_i^1(s) - a_i^0(s)| \cdot |b_i(y)| dy ds \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq M_1 M_2^2 \int_0^t \int_0^l L(s, y) \|a^1(s) - a^0(s)\|_{B_2(D_T^1)} dy ds \leq \\ &\leq (M_1 \sqrt{l})^2 M_2^3 \Delta_1 \int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_l)} ds, \quad t \in D_T^1, \end{aligned} \tag{2.4}$$

где $L(t, x) = 2L_1(t, x)$.

Продолжая этот процесс для произвольного натурального числа $k \geq 2$, из (2.4) по индукции получим

$$\|a^{k+1}(t) - a^k(t)\|_{B_2(D_T^1)} \leq (M_1 \sqrt{l})^{k+1} M_2^{2k+1} \Delta_1 \frac{\left[\int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_l)} ds \right]^k}{k!}. \tag{2.5}$$

Далее, в силу (2.5) имеем

$$\begin{aligned} \|a(t) - a^k(t)\|_{B_2(D_T^1)} &\leq M_1 M_2^2 \int_0^t \int_0^l L(s, y) \|a(s) - a^{k-1}(s)\|_{B_2(D_T^1)} dy ds \leq \\ &\leq M_1 M_2^2 \int_0^t \int_0^l L(s, y) \|a(s) - a^k(s)\|_{B_2(D_T^1)} dy ds + \\ &+ M_1 M_2^2 \int_0^t \int_0^l L(s, y) \|a^k(s) - a^{k-1}(s)\|_{B_2(D_T^1)} dy ds \leq \\ &\leq (M_1 \sqrt{l})^k M_2^{2k} \Delta_1 \frac{\left[\int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_l)} ds \right]^{k-1}}{(k-1)!} + \\ &+ M_1 M_2^2 \sqrt{l} \int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_l)} \|a(s) - a^k(s)\|_{B_2(D_T^1)} ds. \end{aligned} \tag{2.6}$$

Применяя к (2.6) неравенство типа Гронуолла-Беллмана, получим (2.1).

Существование решения ССНИУ (1.6) следует из оценки (2.5), так как при $k \rightarrow \infty$ последовательность функций $\{a^k(t)\}$ сходится равномерно по t к функции $a(t) \in B_2(D_T^1)$. Покажем единственность этого решения в пространстве $B_2(D_T^1)$. Пусть ССНИУ (1.6) имеет два решения: $a(t) \in B_2(D_T^1)$ и $\vartheta(t) \in B_2(D_T^1)$. Тогда для их разности справедлива оценка

$$\|a(t) - \vartheta(t)\|_{B_2(D_T^1)} \leq M_1 M_2^2 \sqrt{l} \int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_l)} \|a(s) - \vartheta(s)\|_{B_2(D_T^1)} ds. \tag{2.7}$$

Применение к (2.7) неравенства Гронуолла-Беллмана, дает, что $\|a(t) - \vartheta(t)\|_{B_2(D_T^1)} \equiv 0$ для всех $t \in D_T^1$. Отсюда следует единственность решения ССНИУ (1.6) в пространстве $B_2(D_T^1)$.

Доказательство закончено.

Изучим однозначную разрешимость ССНИУ (1.7).

Л е м м а 2.2. Пусть выполняются условия леммы 2.1. и

$$1. \int_{t_1}^{t_2} \|f(t, x, u, \vartheta)\|_{L_2(D_t)} dt \leq \Delta_2 < \infty;$$

$$2. f(t, x, u, \vartheta) \in Lip\{L_2(t, x)|_{u, \vartheta}\}, \quad 0 < \int_{t_1}^t \|L_2(t, x)\|_{L_2(D_t)} ds < \infty;$$

$$3. q_1 < 1, \quad q_1 = M_1 M_2^2 \sqrt{l} \left(\int_0^{t_1} \|L(s, x)\|_{L_2(D_t)} ds + \int_{t_1}^{t_2} \|\bar{L}(s, x)\|_{L_2(D_t)} ds \right),$$

$$L(t, x) = 2L_1(t, x), \quad \bar{L}(t, x) = 2L_2(t, x).$$

Тогда ССНИУ (1.7) имеет единственное решение в пространстве $B_2(D_T^2)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Используем метод последовательных приближений. Итерационный процесс Пикара определим следующим образом:

$$\begin{cases} a_n^0(t) = w_n(t), \quad t \in D_T^2 \\ a_n^{k+1}(t) = A_{2n}(t; a_n^k(t)), \quad k = 0, 1, 2, 3, \dots, \quad t \in D_T^2. \end{cases} \quad (2.8)$$

В силу условий леммы для первой разности $a_n^1(t) - a_n^0(t)$ из (2.8) имеем

$$\begin{aligned} \|a^1(t) - a^0(t)\|_{B_2(D_T^2)} &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\rho_n} \int_0^{t_1} \int_0^l |f_{01}| \cdot |b_n(y)| dy ds + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\rho_n} \int_{t_1}^{t_2} \int_0^l |f_{02}| \cdot |b_n(y)| dy ds \leq \\ &\leq M_1 M_2 \left(\int_0^{t_1} \int_0^l |f_{01}| dy ds + \int_{t_1}^{t_2} \int_0^l |f_{02}| dy ds \right) \leq M_1 M_2 \sqrt{l} (\Delta_1 + \Delta_2), \end{aligned} \quad (2.9)$$

где $f_{k1} \equiv f(t, y, Qa^k(t), \max\{Qa^k(\tau) | \tau \in [\sigma_1(t); \sigma_2(t)]\})$, $k = 0, 1, 2, 3, \dots$,

$f_{k2} \equiv f(t, y, Qa^k(t), \max\{Qa^k(\tau) | \tau \in [\sigma_2(t); \sigma_1(t)]\})$, $k = 0, 1, 2, 3, \dots$.

Для разности $a_n^{k+1}(t) - a_n^k(t)$ имеем

$$\|a^{k+1}(t) - a^k(t)\|_{B_2(D_T^2)} \leq M_1 M_2 \left(\int_0^{t_1} \int_0^l |f_{k1} - f_{(k-1)1}| dy ds + \int_{t_1}^t \int_0^l |f_{k2} - f_{(k-1)2}| dy ds \right).$$

Так как в силу второго условия леммы

$$\begin{aligned} &\left| f\left(t, x, Qa^k(t), \max\{Qa^k(\tau) | \tau \in [\sigma_2; \sigma_1]\}\right) - \right. \\ &\left. - f\left(t, x, Qa^{k-1}(t), \max\{Qa^{k-1}(\tau) | \tau \in [\sigma_2; \sigma_1]\}\right) \right| \leq L_2(t, x) \left[|Qa^k(t) - Qa^{k-1}(t)| + \right. \\ &\quad \left. + \left| \max\{Qa^k(\tau) | \tau \in [\sigma_2; \sigma_1]\} - \max\{Qa^{k-1}(\tau) | \tau \in [\sigma_2; \sigma_1]\} \right| \right], \end{aligned}$$

то из последнего неравенства получим следующую оценку

$$\begin{aligned} \|a^{k+1}(t) - a^k(t)\|_{B_2(D_T^2)} &\leq M_1 M_2 \left[\int_0^{t_1} \int_0^l L(s, y) \sum_{i=1}^{\infty} |a_i^k(s) - a_i^{k-1}(s)| \cdot |b_i(y)| dy ds + \right. \\ &\quad \left. + \int_{t_1}^t \int_0^l \bar{L}(s, y) \sum_{i=1}^{\infty} |a_i^k(s) - a_i^{k-1}(s)| \cdot |b_i(y)| dy ds \right] \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq M_1 M_2^2 \sqrt{l} \left\{ \int_0^{t_1} \left\| L(s, x) \right\|_{L_2(D_l)} \left\| a^k(s) - a^{k-1}(s) \right\|_{B_2(D_T^1)} ds + \right. \\ &\left. + \int_{t_1}^t \left\| \bar{L}(s, x) \right\|_{L_2(D_l)} \left\| a^k(s) - a^{k-1}(s) \right\|_{B_2(D_T^2)} ds \right\} \leq q_1 \left\| a^k(t) - a^{k-1}(t) \right\|_{B_2(D_T^2)}, \quad t \in D_T^2. \quad (2.10) \end{aligned}$$

В силу последнего условия леммы из оценок (2.9) и (2.10) следует, что оператор в правой части (2.8) является сжимающим. Следовательно, ССНИУ (1.7) имеет единственное решение в пространстве $B_2(D_T^2)$.

Доказательство закончено.

Изучим однозначную разрешимость ССНИУ (1.8).

Л е м м а 2.3. Пусть выполняются условия леммы 2.2. и

1. $\int_{t_2}^T \|f(t, x, u, \vartheta)\|_{L_2(D_l)} dt \leq \Delta_3 < \infty$;
2. $f(t, x, u, \vartheta) \in Lip\{L_3(t, x)|_{u, \vartheta}\}$, $0 < \int_{t_2}^t \|L_3(t, x)\|_{L_2(D_l)} ds < \infty$;
3. $q_2 < 1$, $q_2 = q_1 + M_1 M_2^2 \sqrt{l} \int_{t_2}^T \|\bar{L}(s, x)\|_{L_2(D_l)} ds$, $\bar{L}(t, x) = 2L_3(t, x)$.

Тогда ССНИУ (1.8) имеет единственное решение в пространстве $B_2(D_T^3)$.

Доказательство. Используем метод последовательных приближений. Итерационный процесс Пикара определим следующим образом:

$$\begin{cases} a_n^0(t) = w_n(t), \quad t \in D_T^3 \\ a_n^{k+1}(t) = A_{3n}(t; a_n^k(t)), \quad k = 0, 1, 2, 3, \dots, \quad t \in D_T^3. \end{cases} \quad (2.11)$$

В силу условий леммы в пространстве $B_2(D_T^3)$ для первой разности $a_n^1(t) - a_n^0(t)$ из (2.11) имеем

$$\begin{aligned} \|a^1(t) - a^0(t)\|_{B_2(D_T^3)} &\leq M_1 M_2 \left(\int_0^{t_1} \int_0^l |f_{01}| dy ds + \int_{t_1}^{t_2} \int_0^l |f_{02}| dy ds \right) + \\ &+ M_1 M_2 \int_{t_2}^t \int_0^l |f_{03}| dy ds \leq M_1 M_2 \sqrt{l} (\Delta_1 + \Delta_2 + \Delta_3), \end{aligned} \quad (2.12)$$

где $f_{k3} \equiv f(t, y, Qa^k(t), \max\{Qa^k(\tau) | \tau \in [\sigma_1(t); \sigma_2(t)]\})$, $k = 0, 1, 2, 3, \dots$

Для произвольной разности $a_n^{k+1}(t) - a_n^k(t)$ в пространстве $B_2(D_T^3)$ имеем

$$\begin{aligned} \|a^{k+1}(t) - a^k(t)\|_{B_2(D_T^3)} &\leq \left\| A_{2n}(t; a_n^k(t_2)) - A_{2n}(t; a_n^{k-1}(t_2)) \right\|_{B_2(D_T^3)} + \\ &+ M_1 M_2 \int_{t_2}^t \int_0^l |f_{k3} - f_{(k-1)3}| dy ds \leq \\ &\leq q_1 + M_1 M_2^2 \sqrt{l} \int_{t_2}^t \left\| \bar{L}(s, x) \right\|_{L_2(D_l)} \left\| a^k(s) - a^{k-1}(s) \right\|_{B_2(D_T^3)} ds \leq \end{aligned}$$

$$\leq q_2 \|a^k(t) - a^{k-1}(t)\|_{B_2(D_T^3)}, t \in D_T^3. \quad (2.13)$$

В силу последнего условия леммы из оценок (2.12) и (2.13) следует, что оператор в правой части (2.11) является сжимающим. Следовательно, ССНИУ (1.8) имеет единственное решение в пространстве $B_2(D_T^3)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о з а к о н ч е н о .

Из доказанных трех лемм следует, что справедлива следующая

Т е о р е м а 2.1. Пусть выполняются условия леммы 2.3. Тогда счетная система нелинейных дифференциальных уравнений (1.11) при условиях

$$a_n(0) = \varphi_n, a_n(+t_i) = a_n(-t_i), i = 1, 2$$

имеет единственное непрерывное решение, которое на отрезке представимо в виде

$$a_n(t) = \begin{cases} A_{1n}(t; a_n(t)), & t \in D_T^1; \\ A_{2n}(t; a_n(t)), & t \in D_T^2; \\ A_{3n}(t; a_n(t)), & t \in D_T^3. \end{cases} \quad (2.14)$$

3. Однозначная разрешимость смешанной задачи (1.1)- (1.4)

Подставляя ССНИУ (2.14) в ряд (1.5), получим формальное решение смешанной задачи (1.1)- (1.4).

Т е о р е м а 3.1. Пусть выполняются условия теоремы 2.1. Если $a(t) \in B_2(D_T)$ является решением ССНИУ (2.14), то ряд (1.5) является решением смешанной задачи (1.1)- (1.4).

Д о к а з а т е л ь с т в о . Пусть $a(t) \in B_2(D_T)$ решение ССНИУ (2.14). Мы покажем, что в области D справедливо соотношение

$$\lim_{k \rightarrow \infty} u^k(t, x) = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{\infty} a_n^k(t) b_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) b_n(x) = u(t, x) \in E_2(D),$$

где $a_n(t)$ определяется из (2.14), $b_n(x) = \sqrt{\frac{2}{l}} \sin \lambda_n x$, $\lambda_n = \frac{n\pi}{l}$, $n = 1, 2, \dots$.

Действительно, в силу условий теоремы получим

$$\begin{aligned} |u(t, x) - u^k(t, x)| &\leq \sum_{n=1}^{\infty} |a_n(t) - a_n^k(t)| \cdot |b_n(x)| \leq \\ &\leq \|a(t) - a^k(t)\|_{B_2(D_T)} \cdot \|b_n(x)\|_{B_2(l)} < \frac{\varepsilon}{M_2} \cdot M_2 = \varepsilon. \end{aligned}$$

Д о к а з а т е л ь с т в о з а к о н ч е н о .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петухов В. Р., “Вопросы качественного исследования решений уравнений с максимумами”, *Известия вузов. Математика*, 1964, № 3, 116–119.
2. Магомедов А. Р., *Обыкновенные дифференциальные уравнения с максимумами*, Элм, Баку, 1991, 220 с.
3. Юлдашев Т. К., “Функционально-дифференциальные уравнения с односточными смещениями максимума”, *Труды средневолжского мат. общества*, **8:1** (2006), 377–383.
4. Юлдашев Т. К., “Краевая задача для системы функционально-дифференциальных уравнений с односточными нелинейными интегральными смешанными максимумами”, *Сб. научн. трудов: «Прикладная математика и механика»*, 2007, 279–285.
5. Юлдашев Т. К., “Краевая задача с нелинейными трехточечными смешанными максимумами”, *Вестник СибГАУ*, 2007, № 2, 22–24.
6. Юлдашев Т. К., “Предельная задача для системы интегро-дифференциальных уравнений с двухточечными смешанными максимумами”, *Вестник СамГТУ. Серия «Физико-математические науки»*, **16:1** (2008), 15–22.
7. Юлдашев Т. К., “О смешанной задаче для одного нелинейного интегро-дифференциального уравнения в частных производных четвертого порядка”, *Журнал средневолжского мат. общества*, **14:2** (2012), 137–142.

On solvability of mixed value problem for differential equations of parabolic type with mixed maxima

© Т. К. Yuldashev³, А. I. Seredkina⁴

Abstract. In this article it is studied the questions of single-valued solvability of mixed value problem for nonlinear partial differential equation of higher order, consisting mixed time maxima in nonlinear right-hand side.

Key Words: mixed value problem, partial equation of higher order, method of separation variable, single-valued solvability, mixed time maxima

³ Associate professor of Higher Mathematics Chair, M. F. Reshetnev Siberian State Aerospace University, Krasnoyarsk; tursunbay@rambler.ru

⁴ Graduate Student of Higher Mathematics Chair, M. F. Reshetnev Siberian State Aerospace University, Krasnoyarsk; anytik888@yandex.ru