

УДК 517.988.67

Комментарии к задачам о возмущениях линейного уравнения малым линейным слагаемым и спектральных характеристик фредгольмова оператора

© А. А. Кяшкин¹, Б. В. Логинов², П. А. Шаманаев³

Аннотация. В монографии [1] и статье [2] исследована задача о возмущении линейного уравнения малым линейным слагаемым вида $(B - \varepsilon A)x = h$ с фредгольмовым, плотно заданным на D_B оператором $B : E_1 \supset D_B \rightarrow E_2$, $D_A \supset D_B$, или $A \in L\{E_1, E_2\}$, $\varepsilon \in \mathbb{C}^1$ - малый параметр, E_1, E_2 - банаховы пространства. Применение результатов [3, 4], сформулированных в виде леммы о биортогональности обобщенных жордановых цепочек позволяет дать уточнение результатов, полученных в [1, 2]. Эта задача рассмотрена здесь также в общем случае достаточно гладкой (аналитической) по ε оператор-функции $A(\varepsilon)$. Дано также приложение леммы о биортогональности и уравнения разветвления в корневом подпространстве к задаче о возмущении фредгольмовых точек в C -спектре оператора $A(0)$.

Ключевые слова: линейные операторы в банаховых пространствах, теория возмущений

1. Введение

Пусть $B : E_1 \rightarrow E_2$ - плотно заданный фредгольмов оператор, $D_A \supset D_B$, или, для простоты изложения, $A \in L\{E_1, E_2\}$, $N(B) = \text{span}\{\varphi_1^{(1)}, \dots, \varphi_n^{(1)}\} \in E_1$, $N^*(B) = \text{span}\{\psi_1^{(1)}, \dots, \psi_n^{(1)}\} \in E_2^*$ - соответствующие подпространство нулей и дефектных функционалов, $\{\gamma_k^{(1)}\}_1^n \in E_1^*$ и $\{z_s^{(1)}\}_1^n \in E_2$ - соответствующие биортогональные системы, т. е. $\langle \varphi_i^{(1)}, \gamma_k^{(1)} \rangle = \delta_{ik}$, $\langle z_s^{(1)}, \psi_l^{(1)} \rangle = \delta_{sl}$. Эти условия порождают проекторы $P = \sum_{i=1}^n \langle \cdot, \gamma_i \rangle \varphi_i$ и $Q = \sum_{k=1}^n \langle \cdot, \gamma_k \rangle z_k$ и соответствующие им разложения банаховых пространств E_1 и E_2 в прямые суммы $E_1 = E_1^n + E_1^{\infty-n}$, $E_1^n = N(B)$, $E_2 = E_{2,n} + E_{2,\infty-n}$, $E_1^n = PE_1$, $E_1^{\infty-n} = (I - P)E_1$, $E_{2,n} = QE_2$, $E_{2,\infty-n} = (I - Q)E_2$. Всюду далее использована терминология и обозначения [1].

Определение 1.1. [1-4]. Элементы $\{\varphi_i^{(s)}\}_{i=\overline{1,n}, s=\overline{1,p_i}}$ образуют полный канонический жорданов набор (*ОЖН*) аналитической (достаточно гладкой) по ε оператор-функции $B - A(\varepsilon)$, $A(\varepsilon) = \sum_{k=1}^n \varepsilon^k A_k$, если

$$\begin{aligned} B\varphi_k^{(s)} &= \sum_{j=1}^{s-1} A_j \varphi_k^{(s-j)}, \quad \langle \varphi_k^{(s)}, \gamma_l^{(1)} \rangle = 0, \quad s = \overline{2, p_k}, \\ D_p &= \det \left[\langle \sum_{j=1}^{p_k} A_j \varphi_k^{(p_k+1-j)}, \psi_l^{(1)} \rangle \right] \neq 0, \quad k, l = \overline{1, n}. \end{aligned} \tag{1.1}$$

¹ Аспирант кафедры прикладной математики, Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, г. Саранск; andrey_kjashkin@list.ru.

² Профессор кафедры высшей математики, Ульяновский государственный технический университет, г. Ульяновск; loginov@ulstu.ru

³ Заведующий кафедрой прикладной математики, Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, г. Саранск; korspa@yandex.ru.

Этот ОЖН биканонический, если ОЖН сопряженной оператор-функции $B^* - A^*(\varepsilon)$, отвечающий элементам $\{\psi_j^{(1)}\}_1^n$, также канонический; и триканонический, если более того:

$$\begin{aligned} \langle \varphi_i^{(k)}, \gamma_k^{(l)} \rangle &= \delta_{ik} \delta_{jl}, \quad \langle z_i^{(j)}, \psi_k^{(l)} \rangle = \delta_{ik} \delta_{jl}, \\ \gamma_k^{(l)} &= \sum_{s=1}^{p_k+1-l} A_s \psi_k^{(p_k+2-l-s)}, \quad z_k^{(l)} = \sum_{s=1}^{p_k+1-l} A_s \varphi_k^{(p_k+2-l-s)}. \end{aligned} \quad (1.2)$$

З а м е ч а н и е 1.1. При $A(\varepsilon) = \varepsilon A$ подпространства $N(B)$ и $N^*(B)$ могут быть всегда выбраны так, чтобы соответствующие им элементы A - и A^* -жордановых наборов оператор-функций $B - \varepsilon A$ и $B^* - \varepsilon A^*$ были триканоническими, т.е. удовлетворяли условиям биортогональности

$$\begin{aligned} \langle \varphi_i^{(j)}, \gamma_k^{(l)} \rangle &= \delta_{ik} \delta_{jl}, \quad \langle z_i^{(j)}, \psi_k^{(l)} \rangle = \delta_{ik} \delta_{jl}, \quad j(l) = \overline{1, p_i(p_k)}, \\ \gamma_k^{(l)} &= A^* \psi_k^{(p_k+1-l)}, \quad z_i^{(j)} = A \varphi_i^{(p_i+1-j)}, \quad i, k = \overline{1, n}. \end{aligned} \quad (1.3)$$

В п.2 на основе соотношения биортогональности (1.3) приведены комментарии к задаче ([1] §31)

$$Bx = \varepsilon Ax + h, \quad \dim N(B) \geq 1 \quad (1.4)$$

Приведен пример с конечномерными операторами B и A . П. 3 содержит обобщение на аналитическую зависимость от ε $A(\varepsilon)$, $A(\varepsilon) = 0$. Указано приложение к задачам с возмущенной границей. В п. 4 рассмотрено приложение УРК к задаче о возмущении спектра вида $A(\varepsilon)y = C(\lambda_0 + \mu)y$, где λ_0 - фредгольмова точка C -спектра оператора $A_0 = A(0)$, т. е. $B = A_0 - \lambda C$ - фредгольмов оператор.

2. Комментарии к задаче (1.4) при $n \geq 1$

Вводя регуляризатор Шмидта $\tilde{B} = B + \sum_{k=1}^n \langle \cdot, \gamma_k^{(1)} \rangle z_k^{(1)}$, запишем (1.4) в виде системы

$$\tilde{B}x = \varepsilon Ax + h + \sum_{i=1}^n \xi_i z_i^{(1)}, \quad \xi_k = \langle x, \gamma_k^{(1)} \rangle, \quad (2.1)$$

откуда по лемме Шмидта следует $x = (I - \varepsilon \Gamma A)^{-1} \varphi_i^{(1)}$. Подстановка x во второе уравнение системы (2.1) дает аналог уравнения разветвления - разрешающую систему

$$\xi_k = \langle (I - \varepsilon A \Gamma)^{-1} h, \psi_k^{(1)} \rangle + \sum_{i=1}^n \xi_i \langle (I - \varepsilon \Gamma A)^{-1} \varphi_i^{(1)}, \gamma_k^{(1)} \rangle.$$

Согласно определению ОЖЦ (1.1), (1.3) $\varphi_i^{(j)} = (\Gamma A)^{j-1} \varphi_i^{(1)}$, $j = 1, 2, \dots$, $i = \overline{1, n}$, где $\langle \varphi_i^{(j)}, \gamma_k^{(l)} \rangle = \delta_{jk}$, если j делится на p_i и $\langle \varphi_i^{(j)}, \gamma_k \rangle = 0$ - в противном случае, т. е. $\varphi_i^{(j)} = \varphi_i^{\left(j-p_i \left[\frac{j}{p_i}\right]\right)}$, $\varphi_i^{(0)} = \varphi_i^{(p_i)}$, и разрешающая система для определения ξ_k , $k = \overline{1, n}$, принимает вид

$$\begin{aligned} -\xi_k \frac{\varepsilon^{p_k}}{1 - \varepsilon^{p_k}} &= \langle (I - \varepsilon A \Gamma)^{-1} h, \psi_k^{(1)} \rangle = \langle h, \psi_k^{(1)} \rangle + \sum_{l=1}^{\infty} \varepsilon^l \langle (A \Gamma)^{l-1} h, \varphi_k^{(1)} \rangle = \\ &= \langle h, \psi_k^{(1)} \rangle + \sum_{l=1}^{\infty} \varepsilon^l \langle h, (\Gamma^* A^*)^{l-1} \psi_k^{(1)} \rangle. \end{aligned}$$

В последней сумме согласно определению ОЖЦ сопряженной оператор-функции $B^* - \varepsilon A^*$, $(\Gamma^* A^*)^{l-1} \psi_k^{(1)} = \psi_k^{(l)} = \psi_k^{\left(l-p_k \left[\frac{l}{p_k}\right]\right)}$, $\psi_k^{(0)} = \psi_k^{(p_k)}$.

Таким образом, при учете определения ОЖЦ сопряженной оператор-функции получаем разрешающую систему в виде

$$-\xi_k \frac{\varepsilon^{p_k}}{1 - \varepsilon^{p_k}} = \left[\langle h, \psi_k^{(1)} \rangle + \varepsilon \langle h, \psi_k^{(2)} \rangle + \dots + \varepsilon^{p_k-1} \langle h, \psi_k^{(p_k)} \rangle \right] \frac{1}{1 - \varepsilon^{p_k}}, \quad k = \overline{1, n},$$

откуда следует

$$\xi_k = -\frac{1}{\varepsilon^{p_k}} \sum_{s=1}^{p_k} \varepsilon^{s-1} \langle h, \psi_k^{(s)} \rangle, \quad k = \overline{1, n} \quad (2.2)$$

Тем самым доказано утверждение.

Т е о р е м а 2.1. *Решение уравнения (1.4) аналитично по ε , если для всех k $\langle h, \psi_k^{(s)} \rangle = 0$, $s = \overline{1, p_k}$, и имеет полюс порядка не выше $\max_k p_k$ в противном случае.*

Действительно, пусть q_k есть номер первого ненулевого члена в множестве слагаемых $\langle h, \psi_k^{(1)} \rangle, \langle h, \psi_k^{(2)} \rangle, \dots, \langle h, \psi_k^{(p_k)} \rangle$. Тогда ξ_k имеет полюс порядка $p_k - q_k + 1$, а решение уравнения (1.4) - полюс порядка $\max_k (p_k - q_k + 1)$. Если все $\langle h, \psi_k^{(s)} \rangle = 0$, $s = \overline{1, p_k}$, $k = \overline{1, n}$, то решение уравнения (1.4) аналитично по ε .

П р и м е р 2.1. $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$, $N(B) = \{\bar{e}_1 = (1 0 0 0), \bar{e}_2 = (0 1 0 0)\}$, $N^*(B) = \{\bar{e}_3 = (0 0 1 0), \bar{e}_4 = (0 0 0 1)\}$.

Такой выбор базиса приводит к неполному ОЖН, когда определитель полноты D_p равен нулю, но ОЖЦ обрываются. Осуществляя перестройку ОЖН согласно [1, 3], приходим к базисным элементам ОЖН следующего вида

$$\begin{aligned} \varphi_1^{(1)} &= e_1, & \varphi_2^{(1)} &= e_2, & \varphi_2^{(2)} &= -e_1 + e_4, & \varphi_2^{(3)} &= -e_3, \\ A\varphi_1^{(1)} &= z_1^{(1)} = e_1 + e_3, & A\varphi_2^{(1)} &= z_2^{(3)} = e_2, & A\varphi_2^{(2)} &= z_2^{(2)} = -e_1, & A\varphi_2^{(3)} &= z_2^{(1)} = -e_4, \\ \psi_1^{(1)} &= e_3, & \psi_2^{(1)} &= -e_4, & \psi_2^{(2)} &= -e_1 + e_3, & \psi_2^{(3)} &= e_2, \\ A^*\psi_1^{(1)} &= \gamma_1^{(1)} = e_1 + e_4, & A^*\psi_2^{(1)} &= \gamma_2^{(3)} = -e_3, & A^*\psi_2^{(2)} &= \gamma_2^{(2)} = e_4, & A^*\psi_2^{(3)} &= \gamma_2^{(1)} = e_2, \end{aligned}$$

удовлетворяющим условиям биортогональности $\langle \varphi_i^{(k)}, \gamma_j^{(l)} \rangle = \delta_{ij} \delta_{kl}$, $\langle z_i^{(k)}, \psi_j^{(l)} \rangle = \delta_{ij} \delta_{kl}$. Разрешающая система определяет ξ_1 и ξ_2 в виде

$$\xi_1 = -\frac{1}{\varepsilon} \langle h, \psi_1^{(1)} \rangle, \quad \xi_2 = -\frac{1}{\varepsilon^3} \left[\langle h, \psi_2^{(1)} \rangle + \varepsilon \langle h, \psi_2^{(2)} \rangle + \varepsilon^2 \langle h, \psi_2^{(3)} \rangle \right].$$

З а м е ч а н и е 2.1. *Решение задачи (1.4) в каждом отдельном случае теоремы 2.1. ищется методом неопределенных коэффициентов [1].*

З а м е ч а н и е 2.2. *В работе [5] теорема 2.1. доказана с помощью техники уравнений разветвления в корневых подпространствах.*

3. Уравнение (1.4) с аналитическим оператором $A(\varepsilon)$

Л е м м а 3.1. [5, 6]. Соотношения (1.2), (1.3) определяют проекторы

$$\begin{aligned} \mathbf{P} &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \gamma_i^{(j)} \rangle \varphi_i^{(j)} = \langle \cdot, \gamma \rangle \Phi : E_1 \rightarrow E_1^K = K(B, A), \\ \mathbf{Q} &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle z_i^{(j)} = \langle \cdot, \psi \rangle z : E_2 \rightarrow E_{2,K} = \text{span} \{z_i^{(j)}\}, \end{aligned}$$

где $\Phi = (\varphi_1^{(1)}, \dots, \varphi_1^{(p_1)}, \dots, \varphi_n^{(1)}, \dots, \varphi_n^{(p_n)})$, векторы γ , φ и z определяются аналогично, порождающие разложения пространств E_1 , E_2 в прямые суммы $E_1 = E_1^K + E_1^{\infty-K}$, $E_2 = E_{2,K} + E_{2,\infty-K}$. Здесь $E_1^K = \text{span}\{\varphi_1^{(1)}, \dots, \varphi_n^{(p_n)}\}$, $E_{2,K} = \text{span}\{z_1^{(1)}, \dots, z_n^{(p_n)}\}$, $K = \sum_{s=1}^n p_s$ - размерность корневого подпространства E_1^K . При этом справедливы соотношения сплетения

$$\begin{aligned} B\mathbf{P} &= \mathbf{Q}B \text{ на } D_B, \quad A\mathbf{P} = \mathbf{Q}A \text{ на } D_A, \\ B\Phi &= \mathcal{A}_B z, \quad A\Phi = \mathcal{A}_A z, \quad A^*\psi = \mathcal{A}_A \gamma, \end{aligned} \tag{3.1}$$

где \mathcal{A}_B и \mathcal{A}_A - клеточно-диагональные матрицы $\mathcal{A}_B = (B_1, \dots, B_n)$ и $\mathcal{A}_A = (A_1, \dots, A_n)$

$$\text{с } p_i \times p_i \text{-клетками } B_i = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 1 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad A_i = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Операторы A и B , действуют в инвариантных парах подпространств E_1^K , $E_{2,K}$ и $E_1^{\infty-K}$, E_2 и $B : D_B \cap E_1^{\infty-K} \rightarrow E_{2,\infty-K}$ и $A : E_1^K \rightarrow E_{2,K}$, являются изоморфизмами.

Введение регуляризатора Э.Шмидта [1] позволяет записать уравнение $(B - A(\varepsilon))x = h$ в виде системы

$$\tilde{B}x = h + A(\varepsilon)x + \sum_{i=1}^n \xi_{i1} z_i^{(1)}, \quad \xi_{s\sigma} = \langle x, \gamma_s^{(\sigma)} \rangle, \quad s = \overline{1, n}, \quad \sigma = \overline{1, p_s}, \tag{3.2}$$

решение которой ищется в виде $x = w + \xi \cdot \Phi = w + v$, $v \in E_1^K$. Тогда

$$\tilde{B}x = \tilde{B}w + \sum_{j=1}^n \sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} B \varphi_j^{(k)} = h + A(\varepsilon)w + \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^{p_j} \xi_{jl} A(\varepsilon) \varphi_j^{(l)}. \tag{3.3}$$

Согласно (1.1) при $k \geq 2$ $B \varphi_j^{(k)} = \sum_{r=1}^{k-1} A_r \varphi_j^{(k-r)} = z_j^{(p_j+2-k)}$, $\sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} B \varphi_j^{(k)} = \sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} z_j^{(p_j+2-k)} = \xi_{j2} z_j^{(p_j)} + \xi_{j3} z_j^{(p_j-1)} + \dots + \xi_{jp_j} z_j^{(2)}$ и т. к. $\Gamma z_j^{(p_j)} = \varphi_j^{(2)}$, $\Gamma z_j^{(p_j-1)} = \varphi_j^{(3)}$, ..., $\Gamma z_j^{(2)} = \varphi_j^{(p_j)}$, $\Gamma z_j^{(1)} = \varphi_j^{(1)}$; $\varphi_j^{(p_j+1)} = \varphi_j^{(1)}$, $z_j^{(p_j+1)} = z_j^{(1)}$, получаем, обращая в (3.3) оператор \tilde{B}

$$\begin{aligned} w &= (I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \Gamma h - \sum_{j=1}^n (I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} (\xi_{j2} \varphi_j^{(2)} + \xi_{j3} \varphi_j^{(3)} + \dots + \xi_{jp_j} \varphi_j^{(p_j)}) + \\ &+ \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^{p_j} \xi_{jl} (I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \Gamma A(\varepsilon) \varphi_j^{(l)}. \end{aligned}$$

Поскольку $(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \Gamma A(\varepsilon) = \Gamma A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1}$, $(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} = I + \Gamma A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1}$ и $-\sum_{j=1}^n \sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} (I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(k)} + \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^{p_j} \xi_{jl} \Gamma A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(l)} = -\sum_{j=1}^n \sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} \varphi_j^{(k)} - \sum_{j=1}^n \sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} \Gamma A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(k)} + \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^{p_j} \xi_{jl} \Gamma A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(l)} = -\sum_{j=1}^n \sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} \varphi_j^{(k)} + \sum_{j=1}^n \xi_{j1} \Gamma A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(1)}$, то выражение для w преобразуется к виду

$$w = \Gamma(I - A(\varepsilon)\Gamma)^{-1}h - \sum_{j=1}^n \sum_{k=2}^{p_j} \xi_{jk} \varphi_j^{(k)} + \sum_{j=1}^n \xi_{j1} \Gamma A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(1)}. \quad (3.4)$$

Так как $\Gamma^* \gamma_j^{(1)} = \psi_j^{(1)}$ и $\Gamma^* \gamma_j^{(s)} = \psi_j^{(p_j+2-s)}$ при $s \geq 2$, подстановка $x = v + w$ во второе уравнение системы (3.2) дает

$$-\langle w, \gamma_s^{(\sigma)} \rangle = 0, \quad \sigma = \overline{1, p_s}, \quad s = \overline{1, n} \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} & -\langle (I - A(\varepsilon)\Gamma)^{-1}h, \psi_s^{(1)} \rangle - \sum_{j=1}^n \xi_{j1} \langle A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(1)}, \psi_s^{(1)} \rangle = 0 \text{ при } \sigma = 1, \\ & \xi_{s\sigma} = \langle (I - A(\varepsilon)\Gamma)^{-1}h, \psi_s^{(1)} \rangle + \sum_{j=1}^n \xi_{j1} \langle A(\varepsilon)(I - \Gamma A(\varepsilon))^{-1} \varphi_j^{(1)}, \psi_s^{(p_j+2-\sigma)} \rangle \text{ при } \sigma > 1, \end{aligned}$$

или, учитывая, что $A^*(\varepsilon)(I - \Gamma^* A^*(\varepsilon))^{-1} = (I - A^*(\varepsilon)\Gamma^*)^{-1} A^*(\varepsilon)$

$$\begin{aligned} & \langle h, (I - \Gamma^* A^*(\varepsilon))^{-1} \psi_s^{(1)} \rangle + \sum_{j=1}^n \xi_{j1} \langle \varphi_j^{(1)}, (I - \Gamma^* A^*(\varepsilon))^{-1} A^*(\varepsilon) \psi_s^{(1)} \rangle = 0, \\ & \xi_{s\sigma} = \langle h, (I - \Gamma^* A^*(\varepsilon))^{-1} \psi_s^{(1)} \rangle + \\ & + \sum_{j=1}^n \xi_{j1} \langle \varphi_j^{(1)}, (\varepsilon)(I - \Gamma^* A^*(\varepsilon))^{-1} A^*(\varepsilon) \psi_s^{(p_j+2-\sigma)} \rangle, \quad \sigma = \overline{2, p_s}, \quad s = \overline{1, n}. \end{aligned} \quad (3.5)$$

З а м е ч а н и е 3.1. Считая $A^*(\varepsilon)$, $A(0) = 0$ агрегатом, не учитывающим зависимость от ε , т.е. вводя ОЖЦ сопряженного оператора для оператор-функции $B^* - \mu A^*(\varepsilon)$, приходим к заключению теоремы 2.1.. Более тонкая структура решения может быть получена при исследовании системы (3.5) при конкретной зависимости от ε оператора $A(\varepsilon)$.

П р и м е р 3.1. В качестве применения укажем уравнение Пуассона $\Delta u = h$ с граничными условиями Неймана $\frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{\partial\Omega} = 0$ в области эллипса $\Omega = \{(x, y) \mid \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} < 1\}$. Осуществляя отображение области эллипса $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ (при $a - b < \varepsilon$ $a = b$) на круг $T(x, y) = \left(\frac{b}{\mu}x, y\right) = (\xi, \eta)$, получаем задачу вида (1.4) с аналитическим оператором $A(\varepsilon)$. Оператор B - оператор Лапласа в круге с граничным условием Неймана.

4. Применение уравнения разветвления в корневом подпространстве при возмущении спектра

Для семейства операторов $A(\varepsilon) : E_1 \rightarrow E_2$, $A(0) = A_0$, зависящих от малого параметра $\varepsilon \in \mathbb{C}^1$ рассматривается обобщенная задача на собственные значения $A(\varepsilon)y = \lambda C y$,

$C : L(E_1 \rightarrow E_2)$, λ_0 - n -кратная фредгольмова точка спектра оператора A_0 , т. е. $A_0 - \lambda_0 C$ - Φ -оператор. Ставится задача определения собственных чисел $\lambda = \lambda(\varepsilon) = \lambda_0 + \mu(\varepsilon)$ оператор-функции $A(\varepsilon) - \lambda(\varepsilon)C$, ответившихся от собственного значения λ_0 и собственных элементов, им соответствующих, на основе применения уравнений разветвления в корневых подпространствах.

Поставленная задача сводится к уравнению $By = H(\varepsilon)y + \mu Cy$, $B = A_0 - \lambda_0 C$, $H(\varepsilon) = A_0 - A(\varepsilon)$, в предположении $N(B) = \{\varphi_i\}_1^n$, $N^*(B) = \{\psi_j\}_1^n$. Согласно [1, 4], C -жорданов набор, отвечающий $N(B)$ всегда можно считать триканоническим, т. е. $B\varphi_k^{(s)} = C\varphi_k^{(s-1)}$, $B^*\psi_k^{(s)} = C^*\psi_k^{(s-1)}$, $s = \overline{2, p_k}$, $k = \overline{1, n}$ со свойствами (1.2), т. е.

$$\langle \varphi_i^{(j)}, \gamma_k^{(l)} \rangle = \delta_{ik}\delta_{jl}, \quad \langle z_i^{(j)}, \psi_k^{(l)} \rangle = \delta_{ik}\delta_{jl}, \quad \gamma_k^{(l)} = C^*\psi_k^{(p_k+1-l)}, \quad z_k^{(l)} = C\varphi_k^{(p_k+1-l)}.$$

Вводя регуляризатор Шмидта \tilde{B} , $\tilde{B}^{-1} = \Gamma$, запишем эквивалентную поставленной задаче систему

$$\tilde{B}y = H(\varepsilon)y + \mu Cy + \sum_{i=1}^n \xi_{i1} z_i^{(1)}, \quad \xi_{s\sigma} = \langle y, \gamma_s^{(\sigma)} \rangle. \quad (4.1)$$

Полагая $y = w + v$, $v = \xi \cdot \Phi \in E_1^K$, находим $\tilde{B}w + \sum_{i=1}^n \sum_{j=2}^{p_i} \xi_{ij} B\varphi_i^{(j)} - \mu Cw - H(\varepsilon)w = \mu \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \xi_{ij} C\varphi_i^{(j)} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \xi_{ij} H(\varepsilon) \varphi_i^{(j)}$, и обращая оператор \tilde{B} с учетом соотношений $C\varphi_i^{(j)} = z_i^{(p_i+1-j)}$, $\Gamma z_k^{(p_i+1-s)} = \varphi_k^{(s+1)}$, получаем $(I - \mu \Gamma C - \Gamma H(\varepsilon))w = \sum_{i=1}^n \sum_{j=2}^{p_i} \xi_{ij} \Gamma C \varphi_i^{(j-1)} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \xi_{ij} (\mu \Gamma C + \Gamma H(\varepsilon)) \varphi_i^{(j)} = -\sum_{i=1}^n \sum_{j=2}^{p_i} \xi_{ij} \varphi_i^{(j)} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \xi_{ij} \Gamma (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(j)} \Rightarrow w = -\sum_{i=1}^n \sum_{j=2}^{p_i} \xi_{ij} [I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \varphi_i^{(j)} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \xi_{ij} [I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \Gamma(\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(j)} = -\sum_{i=1}^n \sum_{j=2}^{p_i} \xi_{ij} \varphi_i^{(j)} - \Gamma \sum_{i=1}^n \sum_{j=2}^{p_i} \xi_{ij} [I - (\mu C + H(\varepsilon))\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(j)} + \Gamma \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \xi_{ij} [I - (\mu C + H(\varepsilon))\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(j)} = -\sum_{i=1}^n \sum_{j=2}^{p_i} \xi_{ij} \varphi_i^{(j)} + \Gamma \sum_{i=1}^n \xi_{i1} [I - \mu C + H(\varepsilon)\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(j)}.$

Подставляя найденное w во второе уравнение системы (4.1) и учитывая равенства $\Gamma^* \gamma_s^{(1)} = \psi_s^{(1)}$, $\Gamma^* \gamma_s^{(\sigma)} = \psi_s^{(p_s+2-\sigma)}$, $\sigma \geq 2$, приходим к уравнению разветвления в корневом подпространстве (УРК)

$$\begin{aligned} -\langle w, \gamma_s^{(\sigma)} \rangle &= 0, \quad \sigma = \overline{1, p_s}, \quad s = \overline{1, n} \Rightarrow \\ -\sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle [I - (\mu C + H(\varepsilon))\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(j)}, \psi_s^{(1)} \rangle &= 0, \\ \xi_s^{(2)} - \sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle [I - (\mu C + H(\varepsilon))\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(1)}, \psi_s^{(p_s)} \rangle &= 0, \\ \xi_s^{(3)} - \sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle [I - (\mu C + H(\varepsilon))\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(1)}, \psi_s^{(p_s-1)} \rangle &= 0, \\ \dots \\ \xi_s^{(p_s)} - \sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle [I - (\mu C + H(\varepsilon))\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(1)}, \psi_s^{(2)} \rangle &= 0, \quad s = \overline{1, n}. \end{aligned}$$

Выделяя главные члены по степеням μ при использовании формул $C\varphi_i^{(j)} = z_i^{(p_i+1-j)}$, $\Gamma z_k^{(p_k+1-s)} = \varphi_k^{(s+1)}$, получаем разложение $[I - (\mu C + H(\varepsilon))\Gamma]^{-1} (\mu C + H(\varepsilon)) \varphi_i^{(1)} = [\mu C + \mu^2 C \Gamma C + \mu^3 (C \Gamma)^2 C + \dots + \mu^{p_i-1} (C \Gamma)^{p_i-2} C + \mu^{p_i} (C \Gamma)^{p_i-1} C + \mu^{p_i+1} (C \Gamma)^{p_i} C + \mu^{p_i+2} (C \Gamma)^{p_i+1} C +$

$+ \dots] \varphi_i^{(1)} + H(\varepsilon)[I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \varphi_i^{(1)} = \frac{1}{1 - \mu^{p_i}} [\mu z_i^{(p_i)} + \mu^2 z_i^{(p_i-1)} + \dots + \mu^k z_i^{(p_i-k+1)} + \dots + \mu^{p_i} z_i^{(1)}] + H(\varepsilon)[I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \varphi_i^{(1)}$. УРК принимает вид

$$\begin{aligned} & -\frac{\mu^{p_s}}{1 - \mu^{p_s}} \xi_{s1} - \sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle H(\varepsilon)[I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \varphi_i^{(1)}, \psi_s^{(1)} \rangle = 0, \\ & \xi_s^{(2)} - \frac{\mu}{1 - \mu^{p_s}} \xi_{s1} - \sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle H(\varepsilon)[I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \varphi_i^{(1)}, \psi_s^{(p_s)} \rangle = 0, \\ & \xi_s^{(3)} - \frac{\mu^2}{1 - \mu^{p_s}} \xi_{s1} - \sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle H(\varepsilon)[I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \varphi_i^{(1)}, \psi_s^{(p_s-1)} \rangle = 0, \\ & \dots \\ & \xi_s^{(p_s)} - \frac{\mu^{p_s-1}}{1 - \mu^{p_s}} \xi_{s1} - \sum_{i=1}^n \xi_{i1} \langle H(\varepsilon)[I - \Gamma(\mu C + H(\varepsilon))]^{-1} \varphi_i^{(1)}, \psi_s^{(2)} \rangle = 0. \end{aligned} \quad (4.2)$$

Подобно [1] УРК (4.2) определяет асимптотику разветвляющихся решений на основе метода диаграммы Ньютона.

З а м е ч а н и е 4.1. Данная работа написана с целью исследования устойчивости разветвляющихся решений [6]. Укажем здесь недавно опубликованные обзоры результатов [8-10] по теории ветвления решений нелинейных уравнений, полученные в школе профессора В. А. Треногина.

Полученные результаты поддержаны ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" (соглашение 14.B37.21.0373).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вайнберг М. М., Треногин В. А., *Теория ветвления решений нелинейных уравнений*, Наука, М., 1964, Engl. transl. Wolter Noordorf, Leyden, 1974.
2. Треногин В. А., “Возмущение линейного уравнения малым линейным слагаемым”, *ДАН СССР*, **140**:2 (1961), 311-313.
3. Русак Ю. Б., *Обобщенная жорданова структура в теории ветвления*, кандидатская диссертация, Ташкент. Инст. математики им. В. М. Романовского АН Узб. ССР, 1979, 126 с.
4. Логинов Б. В., Русак Ю. Б., “Обобщенная жорданова структура в теории ветвления”, *Прямые и обратные задачи для дифференциальных уравнений с частными производными*, сб. н. работ, ред. М. С. Салахитдинов, Фан, Ташкент, 1978, 133-148.
5. Karasözen B., Konopleva I., Loginov B., “Hereditary symmetry of resolving systems in nonlinear equations with Fredholm operators”, *Nonlinear Analysis and Applications: To V. Lakshmikantham on his 80-th Birthday*, **2**, eds. Ravi P. Agarwal, Donal O'Regan, Kluwer Acad. publ., Dordrecht, 2003, 617-644.
6. Loginov B. V., Rousak Yu. B., “Generalized Jordan structure in the problem of the stability of bifurcating solutions”, *Nonlinear Analysis: TMA*, **17**:3 (1991), 219-232.
7. Loginov B. V., “Branching equation in the root subspace”, *Nonlinear Analysis: TMA*, **32**:3 (1998), 439-448.

8. Логинов Б. В., “Ветвление решений нелинейных уравнений и групповая симметрия”, *Вестник Самарского гос. ун-та*, 1998, № 4(10), 15-70.
9. Sidorov N., Loginov B., Sinitsyn A., Falaleev M., *Lyapunov-Schmidt Methods in Nonlinear Analysis and Applications*, MIA, **550**, Kluwer Acad. Publ., Dordrecht, 2002.
10. *Нелинейный анализ и нелинейные дифференциальные уравнения*, Коллективная монография, ред. В. А. Треногин, А. Ф. Филипов, Физматлит, М., 2003.

Comments to the problems of small perturbations of linear equations and linear term of the spectral characteristics of a Fredholm operator

© A. A. Kyashkin⁴, B. V. Loginov⁵, P. A. Shamanaev⁶

Abstract. In the monograph [1] and the article [2] the problem on perturbation of linear equation by small linear summand of the form $(B - \varepsilon A)x = h$ were investigated with closely defined on D_B Fredholmian operator $B : E_1 \supset D_B \rightarrow E_2$, $D_A \supset D_B$, or $A \in L\{E_1, E_2\}$, $\varepsilon \in \mathbb{C}^1$ - small parameter, E_1 and E_2 - are Banach spaces. The application of the results [3, 4] formulated in the form of the lemma on the biorthogonality of generalized Jordan chains allows to give some retainings of the results [1, 2]. This problem is considered here in the general case of sufficiently smooth (analytic) by ε operator-function $A(\varepsilon)$. It is given also the application of the biorthogonality lemma and branching equation in the root subspaces to the problem on perturbation of Fredholm points in C -spectrum of the operator $A(0)$.

Key Words: linear operators in Banach spaces, perturbation theory

⁴ Graduate student of chair of an applied mathematics, Mordovian State University of a name of N. P. Ogarev, Saransk; andrey_kjashkin@list.ru.

⁵ Professor department of Mathematics, Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk; loginov@ulstu.ru

⁶ Head of Applied Mathematics Chair, Mordovian State University after N. P. Ogarev, Saransk; korspa@yandex.ru.