

УДК 517.95

Об устойчивости по малым параметрам решения смешанной задачи для нелинейного псевдогиперболического уравнения

© Т. К. Юлдашев¹

Аннотация. В данной работе доказываются теоремы об устойчивости по малым параметрам обобщенного решения смешанной задачи для нелинейного псевдогиперболического уравнения пятого порядка.

Ключевые слова: нелинейное уравнение, устойчивость решения, малые параметры, счетная система нелинейных интегральных уравнений.

1. Введение

Смешанные задачи в теории упругости возникают при расчете различных деталей машин и элементов конструкций, находящихся во взаимодействии, при расчете фундаментов и оснований сооружений. Смешанными задачами также являются многие задачи концентрации напряжений в окрестности всевозможных трещин, инородных включений, подкрепляющих стрингеров и накладок. Много смешанных задач и в гидродинамике. Это и нелинейные задачи теории крыла и глиссирования, теория струйных течений, теории качки корабля и удара тел о поверхность жидкости, фильтрации, теории взрыва, ряд задач гидроупругости [1].

Представляют большой интерес с точки зрения физических приложений дифференциальные уравнения в частных производных более высоких порядков. Изучение многих задач газовой динамики, теории упругости, теории пластин и оболочек приводит к рассмотрению дифференциальных уравнений в частных производных более высоких порядков [2]. Дифференциальных уравнений в частных производных более высоких порядков необходимо решать и при построении инвариантных решений дифференциальных уравнений с использованием высшей симметрии и законов сохранения.

В области D рассматривается нелинейное псевдогиперболическое уравнение

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} \left(u(t, x) - \nu \frac{\partial^2 u(t, x)}{\partial x^2} \right) + \mu \frac{\partial^5 u(t, x)}{\partial t \partial x^4} + \frac{\partial^4 u(t, x)}{\partial x^4} = f(t, x, u(t, x)) \quad (1.1)$$

с начальными

$$u(t, x)|_{t=0} = \varphi_1(x), \quad \frac{\partial}{\partial t} u(t, x)|_{t=0} = \varphi_2(x) \quad (1.2)$$

и граничными условиями

$$u(t, x)|_{x=0} = u_{xx}(t, x)|_{x=0} = u(t, x)|_{x=l} = u_{xx}(t, x)|_{x=l} = 0, \quad (1.3)$$

где $f(t, x, u) \in C(D \times \mathbb{R})$, $\varphi_j(x) \in C^4(D_l)$, $\varphi_j(x)|_{x=0} = \varphi_j''(x)|_{x=0} = \varphi_j(x)|_{x=l} = \varphi_j''(x)|_{x=l} = 0$, $j = 1, 2$, $D \equiv D_T \times D_l$, $D_T \equiv [0, T]$, $D_l \equiv [0, l]$, $0 < T < \infty$, $0 < l < \infty$, $0 < \nu, \mu$ — малые параметры.

¹ Доцент кафедры высшей математики, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск; tursunbay@rambler.ru.

Следует отметить, что изучению разного типа линейных и нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных и их систем посвящены много работ и при этом применены разные методы (см., напр. [3] - [8]).

В данной работе изучаются вопросы устойчивости по малым параметрам решения смешанной задачи (9)-(11). При этом применяется метод разделения переменных, основанный на поиске решения смешанной задачи (9)-(11) в виде ряда Фурье [9]

$$u(t, x) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i(t) b_i(x), \quad (1.4)$$

где $b_i(x) = \sqrt{\frac{2}{l}} \sin \lambda_i x$, $\lambda_i = \frac{i\pi}{l}$.

Общие вопросы обобщенной разрешимости смешанной задачи (9)-(11) рассматривались ранее в [10], [11].

Множество $\left\{ a(t) = (a_i(t)) \mid a_i(t) \in C[0, T], i = 1, 2, 3, \dots \right\}$ введением нормы

$$\|a(t)\|_{B_2(T)} = \left[\sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} |a_i(t)|^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

становится банаховым пространством и его обозначают так $B_2(T)$.

Для каждого $a(t) \in B_2(T)$ определяется оператор

$$Qa(t) = u(t, x) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i(t) b_i(x).$$

Через $E_2(D)$ обозначается множество значений этого оператора. Очевидно, что $Q: B_2(T) \rightarrow E_2(D)$ и $E_2(D) \subset L_2(D)$.

О п р е д е л е н и е 1.1. Если функция $u(t, x) \in E_2(D)$ для любого $F(t, x) \in W_2^{(2)}(D)$ удовлетворяет следующему интегральному тождеству

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_0^l \left\{ u(t, y) \left[\frac{\partial^2}{\partial t^2} F(t, y) - \nu \frac{\partial^4}{\partial t^2 \partial y^2} F(t, y) - \mu \frac{\partial^5}{\partial t \partial y^4} F(t, y) + \frac{\partial^4}{\partial y^4} F(t, y) \right] - \right. \\ & \quad \left. - f(t, y, u(t, y)) F(t, y) \right\} dy dt = \\ & = \int_0^l \varphi_1(y) \left[\frac{\partial}{\partial t} F(t, y) - \nu \frac{\partial^3}{\partial t \partial y^2} F(t, y) + \mu \frac{\partial^4}{\partial y^4} F(t, y) \right]_{t=0} dy - \\ & \quad - \int_0^l \varphi_2(y) \left[F(t, y) - \nu \frac{\partial^2}{\partial y^2} F(t, y) \right]_{t=0} dy, \end{aligned}$$

то она называется обобщенным решением смешанной задачи (9)-(11).

Т е о р е м а 1.1. Пусть выполняются следующие условия:

1. $\lambda_i^4 \mu^2 - 4\lambda_i^2 \nu - 4 < 0$;
2. $\int_0^T \|f(t, x, u)\|_{L_2(D_i)} dt \leq \Delta < \infty$,
3. $f(t, x, u) \in Lip\{L(t, x)|_u\}$, $0 < \int_0^l \|L(t, y)\|_{L_2(D_i)} dy < \infty$;
4. $\|W(t, \nu, \mu)\|_{B_2(T)} < \infty$.

Тогда смешанная задача (9)-(11) имеет единственное обобщенное решение в области D и это решение можно представить в следующем виде:

$$u(t, x, \nu, \mu) = \sum_{i=1}^{\infty} \left[W_i(t, \nu, \mu) + \int_0^t \int_0^l f(s, y, Qa(s, \nu, \mu)) b_i(y) G_i(t, s, \nu, \mu) dy ds \right] b_i(x), \quad (1.5)$$

$a_i(t, \nu, \mu)$ определяется как решение следующей счетной системы нелинейных интегральных уравнений (ССНИУ):

$$a_i(t, \nu, \mu) = W_i(t, \nu, \mu) + \int_0^t \int_0^l f(s, y, Qa(s, \nu, \mu)) G_i(t, s, \nu, \mu) b_i(y) dy ds, \quad (1.6)$$

где

$$\begin{aligned} W_i(t, \nu, \mu) &= \exp\left\{-\frac{1}{2}\omega_{1i}(\nu, \mu)t\right\} \times \\ &\times \left[\varphi_{1i} \cos \omega_{2i}(\nu, \mu) \frac{t}{2} + \frac{2}{\omega_{2i}(\nu, \mu)} \left(\varphi_{2i} + \frac{\varphi_{1i}}{2}\omega_{1i}(\nu, \mu)\right) \sin \omega_{2i}(\nu, \mu) \frac{t}{2}\right], \\ G_i(t, s, \nu, \mu) &= \frac{2 \exp\left\{-\omega_{1i}(\nu, \mu) \frac{t-s}{2}\right\} \sin \omega_{2i}(\nu, \mu) \frac{t-s}{2}}{\omega_{0i}(\nu) [\omega_{2i}(\nu, \mu) + \omega_{1i}(\nu, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu, \mu) s]}, \quad \omega_{0i}(\nu) = 1 + \lambda_i^2 \nu, \\ \omega_{1i}(\nu, \mu) &= \frac{\lambda_i^4 \mu}{\omega_{0i}(\nu)}, \quad \omega_{2i}(\nu, \mu) = \frac{\lambda_i^2 \sqrt{4\omega_{0i}(\nu) - \lambda_i^4 \mu^2}}{\omega_{0i}(\nu)}, \quad \varphi_{ji} = \int_0^l \varphi_j(y) b_i(y) dy, \quad j = 1, 2. \end{aligned}$$

Доказательство этой теоремы приведено в [10]. Поэтому его здесь приводить не будем.

2. Основные результаты

Сначала изучаем устойчивость решения смешанной задачи (9)-(11) по первому малому параметру ν .

Т е о р е м а 2.1. Пусть выполняются условия теоремы 1.1. и

- 1) $\sum_{i=1}^{\infty} |\varphi_{1i}| \left[\frac{\omega_{1i}(\nu_1, \mu)}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu)} + \frac{\lambda_i^4 \mu^2}{\sqrt{4 - \lambda_i^4 \mu^2}} + \frac{\omega_{1i}(\nu_1, \mu)}{\sqrt{4 - \lambda_i^4 \mu^2}} + \frac{\lambda_i^6 \mu}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} + \frac{\omega_{1i}(\nu_2, \mu)}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} \cdot \frac{\lambda_i^4 \mu^2}{\sqrt{4 - \lambda_i^4 \mu^2}} \right] < \infty$;
- 2) $\sum_{i=1}^{\infty} |\varphi_{2i}| \left[\frac{1}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu)} + \frac{1}{\sqrt{4 - \lambda_i^4 \mu^2}} + \frac{1}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} \cdot \frac{\lambda_i^4 \mu^2}{\sqrt{4 - \lambda_i^4 \mu^2}} \right] < \infty$;
- 3) $\sum_{i=1}^{\infty} \left(\frac{\lambda_i^6 \mu}{\omega_{0i}(\nu_2) \tau_0^2} + \frac{\lambda_i^2}{\tau_0} \right) \int_0^T |f_i(u, \nu_1)| dt < \infty$, где $f_i(u, \nu_1) =$

$$= \int_0^l f(s, y, Qa(s, \nu_1, \mu)) b_i(y) dy, \quad \tau_0 = \inf_{[0; \nu]} |\omega_{2i}(\nu, \mu) + \omega_{1i}(\nu, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu, \mu) t|.$$

Тогда для произвольных $\nu_1, \nu_2 \in [0; \nu]$ справедлива оценка:

$$|u(t, x, \nu_1, \mu) - u(t, x, \nu_2, \mu)| \leq A|\nu_1 - \nu_2|, \quad 0 < A = \text{const}. \quad (2.1)$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Для разности $a(t, \nu_1, \mu) - a(t, \nu_2, \mu)$ из ССНИУ (1.6) имеем оценку

$$\begin{aligned} \|a(t, \nu_1, \mu) - a(t, \nu_2, \mu)\|_{B_2(T)} &\leq \sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} \left| \exp\left\{-\omega_{1i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2}\right\} - \exp\left\{-\omega_{1i}(\nu_2, \mu) \frac{t}{2}\right\} \right| \times \\ &\times \left| \varphi_{1i} \cos \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} + \frac{2}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu)} \left(\varphi_{2i} + \frac{\varphi_{1i}}{2} \omega_{1i}(\nu_1, \mu) \right) \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} \right| + \\ &+ \sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} \left| \exp\left\{-\omega_{1i}(\nu_2, \mu) \frac{t}{2}\right\} \right| \left\{ |\varphi_{1i}| \cdot \left| \cos \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} - \cos \omega_{2i}(\nu_2, \mu) \frac{t}{2} \right| + \right. \\ &+ \left| \frac{2}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu)} - \frac{2}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} \right| \cdot \left| \varphi_{2i} + \frac{\varphi_{1i}}{2} \omega_{1i}(\nu_1, \mu) \right| \cdot \left| \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} \right| + \\ &+ \frac{2}{|\omega_{2i}(\nu_2, \mu)|} \left[\frac{|\varphi_{1i}|}{2} |\omega_{1i}(\nu_1, \mu) - \omega_{1i}(\nu_2, \mu)| \cdot \left| \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} \right| + \right. \\ &+ \left. \left| \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} - \sin \omega_{2i}(\nu_2, \mu) \frac{t}{2} \right| \cdot \left| \varphi_{2i} + \frac{\varphi_{1i}}{2} \omega_{1i}(\nu_2, \mu) \right| \right\} + \\ &+ \sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} \int_0^t \int_0^l \left| G_i(t, s, \nu_1, \mu) - G_i(t, s, \nu_2, \mu) \right| |f(s, y, Qa(s, \nu_1, \mu))| |b_i(y)| dy ds + \\ &+ \sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} \int_0^t \int_0^l \left| G_i(t, s, \nu_2, \mu) \right| \cdot \left| f(s, y, Qa(s, \nu_1, \mu)) - \right. \\ &\quad \left. - f(s, y, Qa(s, \nu_2, \mu)) \right| \cdot |b_i(y)| dy ds, \end{aligned} \quad (2.2)$$

где

$$\begin{aligned} G_i(t, s, \nu_1, \mu) - G_i(t, s, \nu_2, \mu) &= 2 \left(\exp\left\{-\omega_{1i}(\nu_1, \mu) \frac{t-s}{2}\right\} - \exp\left\{-\omega_{1i}(\nu_2, \mu) \frac{t-s}{2}\right\} \right) \times \\ &\times \frac{\sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t-s}{2}}{\omega_{0i}(\nu_1) \left[\omega_{2i}(\nu_1, \mu) + \omega_{1i}(\nu_1, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) s \right]} + 2 \exp\left\{-\omega_{1i}(\nu_2, \mu) \frac{t-s}{2}\right\} \times \\ &\times \left\{ \left(\sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t-s}{2} - \sin \omega_{2i}(\nu_2, \mu) \frac{t-s}{2} \right) \frac{1}{\omega_{0i}(\nu_1) \left[\omega_{2i}(\nu_1, \mu) + \omega_{1i}(\nu_1, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) s \right]} + \right. \\ &+ \sin \omega_{2i}(\nu_2, \mu) \frac{t-s}{2} \left[\left(\frac{1}{\omega_{0i}(\nu_1)} - \frac{1}{\omega_{0i}(\nu_2)} \right) \frac{1}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu) + \omega_{1i}(\nu_1, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) s} + \frac{1}{\omega_{0i}(\nu_2)} \right] \times \\ &\left. \times \left(\frac{1}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu) + \omega_{1i}(\nu_1, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) s} - \frac{1}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu) + \omega_{1i}(\nu_2, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu_2, \mu) s} \right) \right\}. \end{aligned}$$

Здесь мы воспользуемся следующими оценками:

$$\left| \frac{1}{\omega_{0i}(\nu_1)} - \frac{1}{\omega_{0i}(\nu_2)} \right| \leq \alpha_{1i} |\nu_1 - \nu_2|, \quad \alpha_{1i} = \lambda_i^2; \quad (2.3)$$

$$|\omega_{1i}(\nu_1, \mu) - \omega_{1i}(\nu_2, \mu)| \leq \alpha_{2i} |\nu_1 - \nu_2|, \quad \alpha_{2i} = \lambda_i^6 \mu; \quad (2.4)$$

$$\left| \frac{2}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu)} - \frac{2}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} \right| \leq \left| \int_{\nu_1}^{\nu_2} \left[\frac{2}{\omega_{2i}(\nu, \mu)} \right]'_{\nu} d\nu \right| \leq \alpha_{3i} |\nu_1 - \nu_2|, \quad \alpha_{3i} = \frac{1}{\sqrt{4 - \lambda_i^4 \mu^2}}; \quad (2.5)$$

$$\left| \exp\{-\omega_{1i}(\nu_1, \mu)t\} - \exp\{-\omega_{1i}(\nu_2, \mu)t\} \right| \leq \left| \int_{\nu_1}^{\nu_2} \left[\exp\{-\omega_{1i}(\nu, \mu)t\} \right]'_{\nu} d\nu \right| \leq |\nu_1 - \nu_2|; \quad (2.6)$$

$$\left| \cos \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} - \cos \omega_{2i}(\nu_2, \mu) \frac{t}{2} \right| \leq \left| \int_{\nu_1}^{\nu_2} \left[\cos \omega_{2i}(\nu, \mu) \frac{t}{2} \right]'_{\nu} d\nu \right| \leq \alpha_{4i} |\nu_1 - \nu_2|, \quad (2.7)$$

где $\alpha_{4i} = \frac{\lambda_i^4 \mu^2 T}{2\sqrt{4 - \lambda_i^4 \mu^2}}$;

$$\left| \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu) \frac{t}{2} - \sin \omega_{2i}(\nu_2, \mu) \frac{t}{2} \right| \leq \left| \int_{\nu_1}^{\nu_2} \left[\sin \omega_{2i}(\nu, \mu) \frac{t}{2} \right]'_{\nu} d\nu \right| \leq \alpha_{4i} |\nu_1 - \nu_2|; \quad (2.8)$$

$$|\omega_{2i}(\nu_1, \mu) - \omega_{2i}(\nu_2, \mu)| \leq \left| \int_{\nu_1}^{\nu_2} \left[\omega_{2i}(\nu, \mu) \right]'_{\nu} d\nu \right| \leq \frac{2}{T} \alpha_{4i} |\nu_1 - \nu_2|; \quad (2.9)$$

$$\left| \frac{1}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu) + \omega_{1i}(\nu_1, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu_1, \mu)s} - \frac{1}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu) + \omega_{1i}(\nu_2, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu_2, \mu)s} \right| \leq \alpha_{5i} |\nu_1 - \nu_2|, \quad (2.10)$$

где $\alpha_{5i} = \frac{T\alpha_{2i} + 2\alpha_{4i}}{T\tau_0^2}$.

Тогда, в силу условий теоремы, с учетом оценок (2.3)-(2.10) из (2.2) имеем

$$\begin{aligned} & \|a(t, \nu_1, \mu) - a(t, \nu_2, \mu)\|_{B_2(T)} \leq A_0(\nu_1, \nu_2, \mu) |\nu_1 - \nu_2| + \\ & + M_1 \sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} \int_0^t \int_0^l L(s, y) \left(\sum_{j=1}^{\infty} |a_j(s, \nu_1, \mu) - a_j(s, \nu_2, \mu)| \cdot |b_j(y)| \right) \cdot |b_i(y)| dy ds \leq \\ & \leq A_0(\nu_1, \nu_2, \mu) |\nu_1 - \nu_2| + M_1 M_2^2 l^2 \int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_i)} \|a(s, \nu_1, \mu) - a(s, \nu_2, \mu)\|_{B_2(T)} ds, \quad (2.11) \end{aligned}$$

где

$$A_0(\nu_1, \nu_2, \mu) = \sum_{i=1}^{\infty} \left\{ |\varphi_{1i}| \left[1 + \frac{\omega_{1i}(\nu_1, \mu)}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu)} + \alpha_{4i} + \alpha_{3i} \frac{\omega_{1i}(\nu_1, \mu)}{2} + \frac{\alpha_{2i}}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} + \right. \right.$$

$$\begin{aligned}
 & + \alpha_{4i} \frac{\omega_{1i}(\nu_2, \mu)}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} \Big] + |\varphi_{2i}| \left[\frac{2}{\omega_{2i}(\nu_1, \mu)} + \alpha_{3i} + \frac{2\alpha_{4i}}{\omega_{2i}(\nu_2, \mu)} \right] \Big\} + \\
 & + \bar{M}_1 \sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} \int_0^t \int_0^l \left| f \left(s, y, \sum_{j=1}^{\infty} a_j(s, \nu_1, \mu) b_j(y) \right) \right| \cdot |b_i(y)| dy ds, \\
 & \bar{M}_1 = \left\| \frac{2 + 2\alpha_{4i}}{\omega_0(\nu_1)\tau_0} \right\|_{l_2} + \left\| \frac{2\alpha_1}{\tau_0} \right\|_{l_2} + \left\| \frac{2\alpha_{5i}}{\omega_0(\nu_2)} \right\|_{l_2}.
 \end{aligned}$$

Применяя к (2.11) неравенства Гронуолла-Беллмана, получаем

$$\|a(t, \nu_1, \mu) - a(t, \nu_2, \mu)\|_{B_2(T)} \leq A_1(\nu_1, \nu_2, \mu) |\nu_1 - \nu_2|, \tag{2.12}$$

где

$$A_1 = A_0(\nu_1, \nu_2, \mu) \exp \left\{ M_1 M_2^2 l^{\frac{1}{2}} \int_0^T \|L(t, x)\|_{L_2(D_t)} dt \right\}.$$

Учтем, что

$$\begin{aligned}
 |u(t, x, \nu_1, \mu) - u(t, x, \nu_2, \mu)| & \leq \sum_{i=1}^{\infty} |a_i(t, \nu_1, \mu) - a_i(t, \nu_2, \mu)| \cdot |b_i(x)| \leq \\
 & \leq \|a(t, \nu_1, \mu) - a(t, \nu_2, \mu)\|_{B_2(T)} \cdot \|b(x)\|_{B_2(l)}.
 \end{aligned}$$

Тогда из (1.5) согласно (2.12) следует (2.1), если положим $A = A_1 M_2$.

Д о к а з а т е л ь с т в о з а к о н ч е н о .

Теперь будем изучать непрерывную зависимость решения смешанной задачи (9)-(11) по второму малому параметру μ .

Т е о р е м а 2.2. Пусть выполняются условия теоремы 1.1. и

- 1) $\sum_{i=1}^{\infty} |\varphi_{1i}| \left[\frac{\omega_{1i}(\nu, \mu_1)}{\omega_{2i}(\nu, \mu_1)} + \frac{\lambda_i^6(\mu_1 + \mu_2)}{\omega_{0i}(\nu)(\sqrt{\rho_1} + \sqrt{\rho_2})} + \frac{\lambda_i^2 \omega_{0i}(\nu)(\mu_1 + \mu_2) \omega_{1i}(\nu, \mu_1)}{\rho_1 \sqrt{\rho_2} + \rho_2 \sqrt{\rho_1}} + \frac{\lambda_i^4}{\omega_{0i}(\nu) \omega_{2i}(\nu, \mu_2)} + \frac{\lambda_i^6 T(\mu_1 + \mu_2)}{\omega_{0i}(\nu)(\sqrt{\rho_1} + \sqrt{\rho_2})} \cdot \frac{\omega_{1i}(\nu, \mu_2)}{\omega_{2i}(\nu, \mu_2)} \right] < \infty$, где $\rho_j = 4 - \lambda_i^4 \mu_j^2, j = 1, 2$;
- 2) $\sum_{i=1}^{\infty} |\varphi_{2i}| \left[\frac{1}{\omega_{2i}(\nu, \mu_1)} + \frac{\lambda_i^6 \omega_{0i}(\nu)(\mu_1 + \mu_2)}{\rho_1 \sqrt{\rho_2} + \rho_2 \sqrt{\rho_1}} + \frac{\lambda_i^6 T(\mu_1 + \mu_2)}{\omega_{0i}(\nu)(\sqrt{\rho_1} + \sqrt{\rho_2})} \cdot \frac{\omega_{1i}(\nu, \mu_2)}{\omega_{2i}(\nu, \mu_2)} \right] < \infty$;
- 3) $\sum_{i=1}^{\infty} \frac{\lambda_i^4}{\omega_{0i}(\nu) \bar{\tau}_0^2} \int_0^T |f_i(u, \mu_1)| dt < \infty$, где $f_i(u, \mu_1) = \int_0^l f(s, y, Qa(s, \nu, \mu_1)) b_i(y) dy$, $\bar{\tau}_0 = \inf_{[0; \mu]} |\omega_{2i}(\nu, \mu) + \omega_{1i}(\nu, \mu) \sin \omega_{2i}(\nu, \mu) t|$.

Тогда для $\mu_1, \mu_2 \in [0; \mu]$ справедлива оценка:

$$|u(t, x, \nu, \mu_1) - u(t, x, \nu, \mu_2)| \leq B |\mu_1 - \mu_2|, \quad 0 < B = const. \tag{2.13}$$

Д о к а з а т е л ь с т в о . Используем следующие оценки:

$$|\omega_{1i}(\nu, \mu_1) - \omega_{1i}(\nu, \mu_2)| \leq \beta_{1i} |\mu_1 - \mu_2|, \quad \beta_{1i} = \frac{\lambda_i^4}{\omega_{0i}(\nu)}; \tag{2.14}$$

$$\left| \frac{2}{\omega_{2i}(\nu, \mu_1)} - \frac{2}{\omega_{2i}(\nu, \mu_2)} \right| \leq \beta_{2i} |\mu_1 - \mu_2|, \quad \beta_{2i} = \frac{\lambda_i^6 \omega_{0i}(\nu)(\mu_1 + \mu_2)}{\rho_1 \sqrt{\rho_2} + \rho_2 \sqrt{\rho_1}}; \tag{2.15}$$

$$\left| \exp\{-\omega_{1i}(\nu, \mu_1)t\} - \exp\{-\omega_{1i}(\nu, \mu_2)t\} \right| \leq \left| \int_{\mu_1}^{\mu_2} \left[\exp\{-\omega_{1i}(\nu, \mu)t\} \right]'_{\mu} d\mu \right| \leq |\mu_1 - \mu_2|; \quad (2.16)$$

$$\left| \cos \omega_{2i}(\nu, \mu_1) \frac{t}{2} - \cos \omega_{2i}(\nu, \mu_2) \frac{t}{2} \right| \leq \frac{\lambda_i^2 T}{2\omega_{0i}(\nu)} \left| \int_{\mu_1}^{\mu_2} \frac{d\rho}{2\sqrt{\rho}} \right| \leq \beta_{3i} |\mu_1 - \mu_2|, \quad (2.17)$$

где $\beta_{3i} = \frac{\lambda_i^6 T(\mu_1 + \mu_2)}{2\omega_{0i}(\nu)(\sqrt{\rho_1} + \sqrt{\rho_2})}$, $\rho = 4 - \lambda_i^4 \mu^2$;

$$\left| \sin \omega_{2i}(\nu, \mu_1) \frac{t}{2} - \sin \omega_{2i}(\nu, \mu_2) \frac{t}{2} \right| \leq \beta_{3i} |\mu_1 - \mu_2|; \quad (2.18)$$

$$\left| \frac{1}{\omega_{2i}(\nu, \mu_1) + \omega_{1i}(\nu, \mu_1) \sin \omega_{2i}(\nu, \mu_1) s} - \frac{1}{\omega_{2i}(\nu, \mu_2) + \omega_{1i}(\nu, \mu_2) \sin \omega_{2i}(\nu, \mu_2) s} \right| \leq \beta_{4i} |\mu_1 - \mu_2|, \quad (2.19)$$

где $\beta_{4i} = \frac{T\beta_{1i} + 2\beta_{3i}}{T\bar{\tau}_0^2}$.

В силу оценок (2.14)-(2.19), аналогично доказательства предыдущей теоремы имеем

$$\begin{aligned} \|a(t, \nu, \mu_1) - a(t, \nu, \mu_2)\|_{B_2(T)} &\leq B_0(\nu, \mu_1, \mu_2) |\mu_1 - \mu_2| + \\ &+ M_1 M_2^2 l^2 \int_0^t \|L(s, x)\|_{L_2(D_i)} \|a(s, \nu, \mu_1) - a(s, \nu, \mu_2)\|_{B_2(T)} ds, \end{aligned} \quad (2.20)$$

где

$$\begin{aligned} B_0(\nu, \mu_1, \mu_2) &= \sum_{i=1}^{\infty} \left\{ |\varphi_{1i}| \left[1 + \frac{\omega_{1i}(\nu, \mu_1)}{\omega_{2i}(\nu, \mu_1)} + \beta_{3i} + \beta_{2i} \frac{\omega_{1i}(\nu, \mu_1)}{2} + \frac{\beta_{1i}}{\omega_{2i}(\nu, \mu_2)} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \beta_{3i} \frac{\omega_{1i}(\nu, \mu_2)}{\omega_{2i}(\nu, \mu_2)} \right] + |\varphi_{2i}| \left[\frac{2}{\omega_{2i}(\nu, \mu_1)} + \beta_{2i} + \frac{2\beta_{3i}}{\omega_{2i}(\nu, \mu_2)} \right] \right\} + \\ &+ M_0 \sum_{i=1}^{\infty} \max_{t \in D_T} \int_0^t \int_0^l \left| f\left(s, y, \sum_{j=1}^{\infty} a_j(s, \nu, \mu_1) b_j(y)\right) \right| \cdot |b_i(y)| dy ds, \\ M_0 &= \left\| \frac{2 + 2\beta_3}{\omega_0(\nu) \bar{\tau}_0} \right\|_{l_2} + \left\| \frac{\beta_4}{\omega_0(\nu)} \right\|_{l_2}. \end{aligned}$$

Применяя к (2.20) неравенства Гронуолла-Беллмана, получаем

$$\|a(t, \nu, \mu_1) - a(t, \nu, \mu_2)\|_{B_2(T)} \leq B_1(\nu, \mu_1, \mu_2) |\mu_1 - \mu_2|, \quad (2.21)$$

где

$$B_1 = B_0(\nu, \mu_1, \mu_2) \exp \left\{ M_1 M_2^2 l^2 \int_0^T \|L(t, x)\|_{L_2(D_i)} dt \right\}.$$

С учетом

$$|u(t, x, \nu, \mu_1) - u(t, x, \nu, \mu_2)| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |a_i(t, \nu, \mu_1) - a_i(t, \nu, \mu_2)| \cdot |b_i(x)| \leq$$

$$\leq \|a(t, \nu, \mu_1) - a(t, \nu, \mu_2)\|_{B_2(T)} \|b(x)\|_{B_2(l)}$$

из (2.21) получаем (2.13), если положим $B = B_1 M_2$.

Доказательство закончено.

3. Следствие

С л е д с т в и е 3.1. Пусть выполняются условия теорем 2.1. и 2.2. Тогда для $\nu_1, \nu_2 \in [0; \nu]$, $\mu_1, \mu_2 \in [0; \mu]$ справедлива оценка:

$$|u(t, x, \nu_1, \mu_1) - u(t, x, \nu_2, \mu_2)| \leq C(|\nu_1 - \nu_2| + |\mu_1 - \mu_2|),$$

где $C = \max\{A; B\}$.

Доказательство. Действительно, из (2.1) и (2.13) имеем

$$|u(t, x, \nu_1, \mu_1) - u(t, x, \nu_2, \mu_2)| \leq |u(t, x, \nu_1, \mu_1) - u(t, x, \nu_2, \mu_1)| +$$

$$+ |u(t, x, \nu_2, \mu_1) - u(t, x, \nu_2, \mu_2)| \leq A|\nu_1 - \nu_2| + B|\mu_1 - \mu_2| \leq C(|\nu_1 - \nu_2| + |\mu_1 - \mu_2|).$$

Доказательство закончено.

С л е д с т в и е 3.2. Пусть выполняются условия теоремы 2.1. Тогда для $\nu \in [0; \nu_0]$, $\nu + h \in (0; \nu_0)$, $h, \nu_0 = \text{const}$ справедлива оценка:

$$\left| \frac{u(t, x, \nu + h, \mu) - u(t, x, \nu, \mu)}{h} \right| \leq A.$$

Доказательство. Действительно, в силу теоремы 2.1. имеем

$$\begin{aligned} \left| \frac{u(t, x, \nu + h, \mu) - u(t, x, \nu, \mu)}{h} \right| &\leq \sum_{i=1}^{\infty} \left| \frac{a_i(t, \nu + h, \mu) - a_i(t, \nu, \mu)}{h} \right| \cdot |b_i(x)| \leq \\ &\leq M_2 \left\| \frac{a_i(t, \nu + h, \mu) - a_i(t, \nu, \mu)}{h} \right\|_{B_2(T)} \leq A_1 M_2 \frac{|\nu + h - \nu|}{h} = A. \end{aligned}$$

Доказательство закончено.

Аналогично можно доказать, что имеет место

С л е д с т в и е 3.3. Пусть выполняются условия теоремы 2.2. Тогда для $\mu \in [0; \mu_0]$, $\mu + h \in (0; \mu_0)$, $h, \mu_0 = \text{const}$ справедлива оценка:

$$\left| \frac{u(t, x, \nu, \mu + h) - u(t, x, \nu, \mu)}{h} \right| \leq B.$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров В. М., Коваленко Е. В., *Задачи механики сплошных сред со смешанными граничными условиями*, Наука, М., 1986, 336 с.

2. Алгазин С. Д., Кийко И. А., *Флаттер пластин и оболочек*, Наука, М., 2006, 248 с.
3. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н., *Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа*, Наука, М., 1967, 736 с.
4. Нахушев А. М., “Об одном приближенном методе решения краевых задач для дифференциальных уравнений и его приложения к динамике почвенной влаги и грунтовых вод”, *Дифференц. уравнения*, **18**:1 (1982), 72–81.
5. Похожаев С. И., “Об априорных оценках и градиентных катастрофах гладких решений гиперболических систем законов сохранения”, *Труды МИ РАН*, **243** (2003), 257–288.
6. Гордезиани Д. Г., Авалашвили Г. А., “Решения нелокальных задач для одномерных колебаний среды”, *Матем. моделир.*, **12**:1 (2000), 94–103.
7. Дмитриев В. Б., “Нелокальная задача с интегральными условиями для волнового уравнения”, *Вестник СамГУ. Естественнонаучная серия*, **42**:2 (2006), 15–27.
8. Пулькина Л. С., “Смешанная задача с интегральным условием для гиперболического уравнения”, *Мат. заметки*, **74**:3 (2003), 435–445.
9. Юлдашев Т. К., “О смешанной задаче для одного нелинейного интегродифференциального уравнения в частных производных четвертого порядка”, *Журнал средневожского мат. общества*, **14**:2 (2012), 137–142.
10. Юлдашев Т. К., “О разрешимости смешанной задачи для нелинейного псевдогиперболического уравнения пятого порядка”, *Тезисы докл. 4-й Российско-Армянского совещания по математической физике, комплексному анализу и смежным вопросам*, 2012, 88–91 с.
11. Юлдашев Т. К., “О слабой разрешимости смешанной задачи для нелинейного псевдогиперболического уравнения”, *Журнал средневожского мат. общества*, **14**:4 (2012), 91–94.

On stability the solution by small parameters for nonlinear pseudohyperbolic equation of the fifth order

© Т. К. Yuldashev²

Abstract. In this article it is proved the theorems about the stability the solutions by small parameters for nonlinear partial pseudohyperbolic differential equations of the fifth order.

Key Words: nonlinear equation, stability the solution, small parameters, countable system of nonlinear equations.

² Associate professor of Higher Mathematics Chair, M. F. Reshetnev Siberian State Aerospace University, Krasnoyarsk; tursunbay@rambler.ru.