

УДК 517.977

Метод операторов преобразования для определения оптимального граничного управления для уравнения Лапласа в шаре

© Ю. А. Парфёнова¹

Аннотация. Рассматривается вариационная постановка проблемы граничного управления в третьей краевой задаче для уравнения Лапласа в N -мерном шаре. Методом операторов преобразования найдено аналитическое выражение для граничного управления.

Ключевые слова: Граничное управление, оператор преобразования, третья краевая задача.

1. Операторы преобразования для вектор-функций, гармонических в шаре.

Рассмотрим векторную краевую задачу в единичном шаре Ω из \mathbb{R}^n :

$$\Delta \begin{pmatrix} y \\ p \end{pmatrix} = 0, \quad x \in \Omega \quad (1.1)$$

$$\Gamma \begin{pmatrix} y \\ p \end{pmatrix} + \frac{\partial}{\partial v_a} \begin{pmatrix} y \\ p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g \\ -z_g \end{pmatrix}, \quad x \in \Gamma. \quad (1.2)$$

где Γ - матрица размера 2×2 , все собственные значения которой положительные, z_g - известная вектор-функция, содержательный смысл которой будет указан ниже.

Введем оператор [1] $L_\Gamma = \Gamma + r \frac{d}{dr}$, тогда граничное условие (1.2) перепишется в виде

$$L_\Gamma \begin{pmatrix} u \\ p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}, \quad x \in \Omega$$

при этом вектор-функция $\begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}$ - гармоническая в Ω .

В работе [1] найдено явное выражение для оператора, обратного к L_Γ :

$$\begin{pmatrix} u \\ p \end{pmatrix} = \int_0^1 \varepsilon^{\Gamma-E} \begin{pmatrix} v_1(\varepsilon x) \\ v_2(\varepsilon x) \end{pmatrix} d\varepsilon.$$

Непосредственная проверка показывает, что

$$\varepsilon^{\Gamma-E} = \begin{pmatrix} \varepsilon^{h-1} \cos(\beta \ln \varepsilon) & \beta \varepsilon^{h-1} \sin(\beta \ln \varepsilon) \\ \frac{1}{\beta} \varepsilon^{h-1} \sin(\beta \ln \varepsilon) & \varepsilon^{h-1} \cos(\beta \ln \varepsilon) \end{pmatrix}.$$

Обозначим $\frac{1}{a_0} = \beta$, в результате приходим к решению третьей векторной краевой задачи (1.1)-(1.2):

$$\begin{pmatrix} u \\ p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \int_0^1 \varepsilon^{h-1} \cos(\beta \ln \varepsilon) v_1(\varepsilon x) d\varepsilon + \int_0^1 \beta \varepsilon^{h-1} \sin(\beta \ln \varepsilon) v_2(\varepsilon x) d\varepsilon \\ \int_0^1 \frac{1}{\beta} \varepsilon^{h-1} \sin(\beta \ln \varepsilon) v_1(\varepsilon x) d\varepsilon + \int_0^1 \varepsilon^{h-1} \cos(\beta \ln \varepsilon) v_2(\varepsilon x) d\varepsilon \end{pmatrix}. \quad (1.3)$$

¹Ассистент кафедры математического анализа, Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского, г. Пенза;julia5507@mail.ru.

2. Задача об оптимальном граничном управлении.

Пусть в единичном шаре $\Omega \in \mathbb{R}^n$ определено уравнение Лапласа:

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 y}{\partial x_i^2} = 0, \quad (2.1)$$

На границе $\Gamma = \partial\Omega$ задано третье краевое условие:

$$hy + \frac{\partial y}{\partial v_A} \equiv hy + r \frac{\partial y}{\partial r} = g,$$

где n - орт внешней нормали к Γ , $g \in L_2(\Gamma)$, $h > 0$.

Определим для каждого управления $u \in L_2(\Gamma)$ состояние $y = y(u)$ как обобщенное решение краевой задачи, заданной уравнением (2.1) и краевым условием

$$hy + \frac{\partial y}{\partial v_A} = g + u, \quad (2.2)$$

Поскольку обобщенное решение $y(u) \in V = \{v|_{\Omega_i} \in W_2^1(\Omega_i) : i = 1, 2\}$ краевой задачи (2.1)-(2.2) существует, то оно на границе Γ области $\bar{\Omega}$ имеет смысл и $\|y(u)\|_{L_2(\Gamma)} < \infty$.

Наблюдение зададим в виде

$$Z(u) = y(u), \quad x \in \Gamma.$$

Поставим в соответствие каждому управлению $u \in L_2(\Gamma)$ значение функции стоимости:

$$J(u) = \int_{\Gamma} (y(u) - z_g)^2 d\Gamma + a_0(u, u), \quad (2.3)$$

где z_g - известный элемент из $L_2(\Gamma)$, $0 < a_0$,

$$(\varphi, \psi) = \int_{\Gamma} \varphi \psi d\Gamma.$$

Следуя [2], можно показать, что каждому управлению $u \in L_2(\Gamma)$ соответствует единственное состояние $y(u) \in V$. Функция y определена на области $\bar{\Omega}$, минимизирует на V функционал энергии

$$\Phi(v) = \liminf_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial v}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial v}{\partial x_i} dx - 2 \int_{\Gamma} g v d\Gamma - 2 \int_{\Gamma} u v d\Gamma \quad (2.4)$$

и является единственным в V решением задачи в слабой постановке: найти элемент $y \in V$, удовлетворяющий $\forall v \in V$ уравнению

$$\int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial v}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial v}{\partial x_i} dx = \int_{\Gamma} g v d\Gamma + \int_{\Gamma} u v d\Gamma. \quad (2.5)$$

Легко увидеть, что $y(u_1) \neq y(u_2)$ при $u_1 \neq u_2$.

Из (2.3) получаем

$$J(u) = \|(y(u) - y(0) + (y(0) - z_g))\|^2 + a_0(u, u) =$$

$$= \pi(u, u) - 2L(u) + \|z_g - y(0)\|^2,$$

где билинейная форма $\pi(\cdot, \cdot)$ и линейный функционал $L(\cdot)$ имеют следующий вид:

$$\begin{aligned}\pi(u, v) &= (y(u) - y(0), y(v) - y(0)) + (\bar{a}u, u), \\ L(v) &= (z_g - y(0), y(v) - y(0)), \\ (\varphi, \psi) &= \int_{\Gamma} \varphi \psi d\Gamma.\end{aligned}\tag{2.6}$$

Линейность функционала $L(v)$ легко видеть, поскольку разность $y(v) - y(0)$ есть единственное решение $\tilde{y}(v)$ одной из эквивалентных задач (2.4), (2.5), у которых необходимо положить $f \equiv 0$, $g \equiv 0$, а в задаче (2.5) дополнительно заменить произвольную функцию v произвольным элементом $z \in V$. Тогда имеет место равенство вида

$$\tilde{y}(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2) = \alpha_1 \tilde{y}(u_1) + \alpha_2 \tilde{y}(u_2) \quad \forall \alpha_1, \alpha_2 \in R^1, \quad \forall u_1, u_2 \in L_2.$$

На основании последнего устанавливаем линейность функционала $L(v)$ и билинейность формы $\pi(u, v)$. Форма $\pi(\cdot, \cdot)$ коэрцитивна на $L_2(\Gamma)$, т.е.

$$\pi(u, u) \geq a_0(u, u).$$

Пусть $\tilde{y}' = \tilde{y}(u')$, $\tilde{y}'' = \tilde{y}(u'')$ - решения множества V задачи (2.5) при $f = 0$, $g = 0$ и функции $u = u(x)$, равной соответственно u' , u'' . Тогда

$$\|\tilde{y}' - \tilde{y}''\|_V^2 \leq \mu a(\tilde{y}' - \tilde{y}'', \tilde{y}' - \tilde{y}'') \leq \mu \|u' - u''\|_{L_2(\Gamma)} \|\tilde{y}' - \tilde{y}''\|_{L_2(\Gamma)}, \tag{2.7}$$

где $\|v\|_V = \left\{ \sum_{i=1}^2 \|v\|_{W_2^1(\Omega_i)}^2 \right\}^{1/2}$, а билинейная форма $a(\cdot, \cdot)$ определена выражением

$$a(\varphi, \psi) = \int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial \varphi}{\partial x_j} \frac{\partial \psi}{\partial x_i} dx.$$

Поскольку $\forall v \in V$ справедливы равенства [2]

$$\|v\|_{L_2(\partial\Omega_i)} \leq c_i \|v\|_{W_2^1(\partial\Omega_i)}, \quad c_i > 0, \quad i = 1, 2,$$

то

$$\|v\|_{L_2(\Gamma)} \leq c_3 \|v\|_V, \quad c_3 = \max_{i=1,2} c_i \int_{\Gamma} . \tag{2.8}$$

С учетом (2.8) из (2.7) следует

$$\|\tilde{y}' - \tilde{y}''\|_{L_2(\Gamma)} \leq c_4 \|u' - u''\|_{L_2(\Gamma)}, \tag{2.9}$$

т.е. функция $\tilde{y}(u)$ непрерывно зависит от u .

Неравенство (2.9) обеспечивает непрерывность линейного функционала $L(\cdot)$ и билинейной формы $\pi(\cdot, \cdot)$ на \mathfrak{S} . Таким образом справедлива

Теорема 2.1. *Если состояние системы определяется как решение эквивалентных задач (2.4), (2.5), то существует единственный элемент $u \in L_2(\Gamma)$, для которого имеет место соотношение вида $J(u) = \inf_{v \in L_2(\Gamma)} J(v)$.*

Если $u \in L_2(\Gamma)$ - оптимальное управление, то

$$\pi(u, v - u) \geq L(v - u) \quad \forall v \in L_2(\Gamma). \quad (2.10)$$

На основании (2.6) легко увидеть справедливость равенства

$$\begin{aligned} \pi(u, v - u) - L(v - u) &= \\ &= (y(u) - z_g, y(v - u) - y(0)) + a_0(u, v - u). \end{aligned} \quad (2.11)$$

С учетом линейности задачи (2.5) из (2.11) следует

$$\pi(u, v - u) - L(v - u) = (y(u) - z_g, y(v) - y(u)) + a_0(u, v - u).$$

Тогда неравенство (2.10) преобразуется к виду

$$(y(u) - z_g, y(v) - y(u)) + a_0(u, v - u) \geq 0 \quad \forall v \in \mathfrak{V}_\partial. \quad (2.12)$$

Согласно (2.12) является необходимым и достаточным условием того, чтобы $u \in L_2(\Gamma)$ было оптимальным решением рассматриваемой задачи.

В силу существования и единственности решения $y \in V$ эквивалентных задач (2.4), (2.5) (при произвольных фиксированных $f \in L_2(\Omega)$, $g \in L_2(\Omega)$) существует оператор $A : V \rightarrow L_2(\Gamma)$, который на решениях y ($y|_{\Omega_l} \in C^1(\bar{\Omega}_l) \cap C^2(\bar{\Omega}_l)$, $l = 1, 2$) определяется соотношением (2.1), (2.2). Следовательно, для решений y можно единственным образом определить $\partial y / \partial v_A$ на $\partial\Omega_l$ и $\partial y / \partial v_A \in W^{-1/2}(\partial\Omega_l)$.

Для управления $v \in L_2(\Gamma)$ сопряженное состояние $p(v) \in V^*$ определим следующими соотношениями:

$$\begin{aligned} A^* p(v) &= 0, \quad x \in \Omega, \\ hp + \frac{\partial p}{\partial v_{A^*}} &= y(v) - z_g, \quad x \in \Gamma, \end{aligned}$$

где V^* - сопряженное пространство к V , $V^* = V$,

$$A^* p = - \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 v}{\partial x_i \partial x_j},$$

$$\frac{\partial p}{\partial v_{A^*}} = r \frac{\partial p}{\partial r}.$$

Аналогично [2] используем далее формулу Грина. Имеем

$$\begin{aligned} 0 &= (A^* p(u), y(v) - y(u)) = - \int_{\partial\Omega_l} \frac{\partial p}{\partial v_{A^*}} (y(v) - y(u)) d\partial\Omega_l + \\ &\quad + \int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial p}{\partial x_j} \frac{\partial (y(v) - y(u))}{\partial x_i} dx = \\ &= a(p, y(v) - y(u)) - \int_{\Gamma} (y(u) - z_g, y(v) - y(u)) d\Gamma = \\ &= - \int_{\Gamma} (y(u) - z_g, y(v) - y(u)) d\Gamma + \int_{\Gamma} p \frac{\partial (y(v) - y(u))}{\partial v_A} d\Gamma - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - (p, A(y(v) - y(u))) = \\ & = - \int_{\Gamma} (y(u) - z_g, y(v) - y(u)) d\Gamma + \int_{\Gamma} p(v - u) d\Gamma. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$(y(u) - z_g, y(v) - y(u))_{L_2(\Gamma)} = (p, v - u)_{L_2(\Gamma)}. \quad (2.13)$$

Учитывая (2.11), (2.13), из (2.10) получаем

$$(p(u) + \bar{a}u, v - u)_{L_2(\Gamma)} \geq 0. \quad (2.14)$$

Таким образом, из (2.14) следует

$$p(u) + \bar{a}u = 0, \quad x \in \Gamma.$$

Для нахождения оптимального управления $u(x)$ имеем третью краевую задачу для системы уравнений Лапласа:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 y}{\partial x_i^2} = 0, \quad x \in \Omega, \\ & \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 p}{\partial x_i^2} = 0, \quad x \in \Omega, \\ & hy + \frac{\partial y}{\partial v_A} = g - \frac{p}{\bar{a}}, \quad x \in \Gamma, \\ & hy + \frac{\partial p}{\partial v_A} = y - z_g, \quad x \in \Gamma. \end{aligned}$$

Ее решение определяет оптимальное управление по формуле

$$u = -p/\bar{a}, \quad x \in \Gamma. \quad (2.15)$$

Используя формулу (1.3), находим оптимальное управление p :

$$p = \frac{1}{\beta} \int_0^1 \varepsilon^{h-1} \sin(\beta \ln \varepsilon) v_1(\varepsilon x) d\varepsilon + \int_0^1 \varepsilon^{h-1} \cos(\beta \ln \varepsilon) v_2(\varepsilon x) d\varepsilon,$$

где приняты обозначения:

$$\begin{aligned} v_1(x) &= \int_{\Gamma} \frac{1 - |x|^2}{(1 - 2x \cos \psi + x^2)^{\frac{n}{2}}} g(\xi) d\Gamma_{\xi}, \\ v_2(x) &= \int_{\Gamma} \frac{1 - |x|^2}{(1 - 2x \cos \psi + x^2)^{\frac{n}{2}}} z_g(\xi) d\Gamma_{\xi}, \quad \cos \psi = \frac{(x, \xi)}{\|x\|}. \end{aligned}$$

Из формулы (2.15) находим итоговую формулу для неизвестного управления:

$$u = \beta \int_0^1 \varepsilon^{h-1} \sin(\beta \ln \varepsilon) v_1(\varepsilon x) d\varepsilon + \beta^2 \int_0^1 \varepsilon^{h-1} \cos(\beta \ln \varepsilon) v_2(\varepsilon x) d\varepsilon.$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ю.А. Парфёнова Векторные операторы для функций, гармонических в шаре // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Физико-математические и технические науки. Изд-во ПГПУ. №13(17). 2009. С. 28-34
2. И.В. Сергиенко, В.С. Дейнека. Вычислительные схемы МКЭ для задач оптимального управления эллиптической системой с условиями сопряжения // Кибернетика и системный анализ. 2002. №1. С. 72-88.

Method of transform operators for definition optimal boundary control for Laplace equation in the ball.

© Y. A. Parfenova²

Abstract. Variation statement of the third boundary value problem for Laplace equation in N - measured sphere is considered. The method of transform operators are used of finds analytical expression for boundary optimal control.

Key Words: Optimal control, transform operator, third boundary value problem.

REFERENCES

1. Y.A. Parfenova Vector operators for harmonic function in ball // Izv. Penz.gos. pedagog.univ. im. V.G. Belinskogo. 2009. №13(17). P. 28-34
2. I.V.Sergienko, V.S.Dejneka. Computing schemes MK Θ for problems optimum control of elliptic system with interface conditions// Cybernetics and the system analysis. 2002. №1. P. 72-88.

²Assistant of Mathematical analysis Chair, Penza State University after V.G. Belinsky, Penza; julia5507@mail.ru.