

## В СРЕДНЕВОЛЖСКОМ МАТЕМАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

УДК 517.9

## Нелинейное дифференциальное уравнение в частных производных первого порядка плотности дислокаций

© С. Н. Алексеенко<sup>1</sup>, С. Н. Нагорных<sup>2</sup>

**Аннотация.** В рамках теории упругости выведено новое уравнение, описывающее динамику плотности дислокаций. Изложена принципиальная схема применения к этому уравнению метода дополнительного аргумента

**Ключевые слова:** плотность дислокаций, нелинейное уравнение первого порядка, метод дополнительного аргумента

В работе [1] изложена теория упругого кручения стержней на основе уравнения Пуассона для функции кручения на плоскости. Эта теория послужила основой исследований по механике разрушений в фундаментальной работе [2]. В ней для моделирования процессов разрушения используется линейное псевдодифференциальное уравнение, второй порядок которого соответствует задаче для кручения стержней. Однако, в неупругом случае суперпозиция сдвиговых и нормальных напряжений нарушается и уравнение второго порядка становится нелинейным.

Целями настоящей работы являются: изучение процессов скольжения и перемещения дислокаций при квазилинейном циклическом кручении; вывод нелинейного дифференциального уравнения в частных производных первого порядка динамики плотности дислокаций; исследование условий разрешимости полученного уравнения; вычисление моментов и жесткости стержней.

Согласно [1] полная дисторсия среды  $W_{ik}$  со скользящими и перемещающимися дислокациями, точечными дефектами, порам, трещинами и т.д. может быть представлена как сумма упругой дисторсии  $\omega_{ik}$  и пластической дисторсии  $\widetilde{\omega}_{ik}$ :

$$W_{ik} = \omega_{ik} + \widetilde{\omega}_{ik}. \quad (0.1)$$

Поток дислокаций  $j_{ik}$  определяется так:

$$-j_{ik} = \frac{\partial \widetilde{\omega}_{ik}}{\partial t}. \quad (0.2)$$

Пластическая деформация  $\widetilde{u}_{ik}$  имеет вид:

$$\frac{\delta \widetilde{u}_{ik}}{\delta t} = -\frac{1}{2}(j_{ik} + j_{ki}). \quad (0.3)$$

Кинетика скольжения плотности дислокаций  $\nu_{lm}$  задаётся выражением:

$$j_{ik} = e_{ilm} \nu_{lk} V_m, \quad (0.4)$$

<sup>1</sup>Профессор кафедры математического анализа, Нижегородский педуниверситет, г. Нижний Новгород; sn-alekseenko@yandex.ru

<sup>2</sup>Доцент кафедры теоретической физики, Нижегородский педуниверситет, г. Нижний Новгород; algoritm@sandy.ru

где  $V_m$  - скорость скольжения дислокаций.

Отсюда вытекает

$$\widetilde{\omega}_{ik} = -e_{ilm}\nu_{lk}L_m. \quad (0.5)$$

где  $L_m$  - длина пути скольжения дислокации, т.е.  $V_m = \frac{dL_m}{dt}$ .

Умножим (0.1) на  $\sigma_{ik}$  - напряжение в среде, тогда при кручении цилиндра упругую энергию на единицу длины и площади стержня представим в виде:

$$\sigma_{ik}\omega_{ik} = 2\mu\tau^2(\nabla\nu_{lk})^2, \quad (0.6)$$

где  $\mu$  - модуль сдвига,  $\tau = \frac{d\varphi}{dz}$ ,  $\varphi$  - угол поворота стержня длиной  $dz$ ,  $l \neq k$ .

В результате получим для произвольной среды с полной деформацией  $\varepsilon_{ik}$ :

$$\varepsilon_{ik} = e_{ilm}\nu_{lk}L_m + \frac{2\mu\tau^2}{\sigma_{ik}}(\nabla\nu_{lk})^2. \quad (0.7)$$

Обозначим плотность переползающих дислокаций  $\nu_{lk} = \nu_H$  при  $l \neq k$  во втором члене в правой части формулы (0.7), а в первом члене плотность скользящих дислокаций обозначим  $\nu_{lk} = \nu_\delta, l = k, l \neq k$ .

Воспользуемся моделью кинетики из [3]:

$$\dot{\nu}_H = \beta\nu_H\nu_\delta - a(\nu_H)\nu_H, \quad (0.8)$$

где  $\beta$  - удельная доля превращения скользящих дислокаций в переползающие,  $a(\nu_H)$  - сток в среде (например, на поры).

В итоге приходим к нелинейному дифференциальному уравнению первого порядка:

$$\dot{v} + \alpha v(\nabla v)^2 + f(v) = 0, \quad (0.9)$$

где  $v := \nu_H(t, x_1, x_2)$ ,  $\alpha := \frac{2\mu\tau^2\beta}{\sigma L}$ ,  $f(v) := (a(v) - \frac{\varepsilon\beta}{L})v$ , с начальным условием

$$v(0, x_1, x_2) = \psi_3(x_1, x_2), x_1^2 + x_2^2 \leq R^2. \quad (0.10)$$

В стационарном случае из (0.9) следует

$$\alpha(\nabla v)^2 = \frac{\varepsilon\beta}{L} - a(v). \quad (0.11)$$

Известно, что энергия кручения единицы длины стержня есть интеграл по площади от (0.6) равный  $\tilde{c}\tau^2/2$ , где  $\tilde{c}$  - жесткость. Тем самым

$$\tilde{c} = 4\mu \int (\nabla v)^2 dS. \quad (0.12)$$

В приближении модели [3] при  $cv \ll 1$

$$a(v) = a_\mu(1 - cv), \quad (0.13)$$

где  $a_\mu, c$  - постоянные числа.

Тогда  $\tilde{c}$  - для квазиупругой среды будет равна:

$$\tilde{c} = \frac{\pi R^4}{2}\mu \left[ 1 - \frac{a_\mu L}{\tau R\beta} \left( 1 - \frac{cb}{\pi R^2} \right) \right], \quad (0.14)$$

где  $b$  - вектор Бюргерса, являющийся функцией от  $t, x_1, x_2$ ;  $R$  - радиус стержня.

Квазилинейный момент  $M$  для стержня длиной  $l$  имеет вид  $M = \tilde{c}\tau l$ .

В сравнении с [1]  $M$  ослаблен за счет стока на поры, но усилен истоком из пор ползающих дислокаций  $v$ , с вектором Бюргерса  $b$ , динамику которых и распределение в сечении дают решения дифференциального уравнения (0.9). При моменте кручения превышающем критический момент наступает разрушение.

Таким образом, уравнение (0.9) имеет, во-первых, фундаментальный характер, как уравнение динамики плотности дислокаций  $v$ , учитывающее различные механизмы стоков и истоков (т.е. видов нелинейностей) в механике разрушения твёрдых тел; а во вторых, прикладное значение, так как с его помощью становится возможным нахождение  $M$  в различных конструктивных элементах с различными упрочняющими механизмами.

Существуют различные методы исследования и нахождения численных решений для уравнений в частных производных первого порядка. Отличительной особенностью метода дополнительного аргумента [4, 5, 6] является то, что он даёт возможность анализировать условия существования решений и строить численные решения в исходных координатах.

Опишем принципиальную схему исследования задачи (0.9) - (0.10) с помощью этого метода. Вначале преобразуем уравнение (0.9) к системе квазилинейных уравнений. Для этого продифференцируем (0.9) по  $x_1$  и  $x_2$  и введя новые неизвестные функции  $p_1(t, x_1, x_2) = \frac{\partial v(t, x_1, x_2)}{\partial x_1}$ ,  $p_2(t, x_1, x_2) = \frac{\partial v(t, x_1, x_2)}{\partial x_2}$ , придём к системе уравнений

$$\frac{\partial p_i}{\partial t} + 2\alpha v \left( p_1 \frac{\partial p_i}{\partial x_1} + p_2 \frac{\partial p_i}{\partial x_2} \right) = F_i(t, p_1, p_2, v), \quad (i = 1, 2), \quad (0.15)$$

где  $F_i(t, p_1, p_2, v) = -\alpha p_i(p_1^2 + p_2^2) - (a(v) - \gamma)p_i - a'(v)v p_i$ .

Из (0.9) "сконструируем" ещё одно уравнение с тем же самым дифференциальным оператором:

$$\frac{\partial v}{\partial t} + 2\alpha v \left( p_1 \frac{\partial v}{\partial x_1} + p_2 \frac{\partial v}{\partial x_2} \right) = F_3(t, p_1, p_2, v), \quad (i = 1, 2), \quad (0.16)$$

где  $F_3(t, p_1, p_2, v) = -(a(v) - \gamma)v + \alpha v(p_1^2 + p_2^2)$ . Из (0.10) естественным образом следуют начальные условия для  $p_1$  и  $p_2$ :

$$p_i(0, x_1, x_2) = \psi_i(x_1, x_2), \quad (i = 1, 2), \quad (0.17)$$

где  $\psi_i(x_1, x_2) = \frac{\partial \psi_3(x_1, x_2)}{\partial x_i}$ .

Ввиду того, что множество значений независимых переменных  $x_1$  и  $x_2$ , на котором заданы начальные данные, ограничено:  $x_1^2 + x_2^2 \leq R^2$ , то, среди прочих, стоит и задача определения области существования решения, а, главное, выяснения соответствия между решениями задачи и физической моделью. В рамках данной работы примем упрощающее предположение, что функция  $\psi_3(x_1, x_2)$ , а значит и функции  $\psi_i(x_1, x_2), i = 1, 2$ , определены не только при  $x_1^2 + x_2^2 \leq R^2$ , но и в некоторой окрестности круга  $x_1^2 + x_2^2 \leq R^2$ , достаточной для корректности нижеследующих выкладок.

Составим для задачи (0.15), (0.16), (0.17), (0.10) расширенную характеристическую систему с дополнительным аргументом:

$$\begin{aligned} \frac{d\eta_1(s, t, x_1, x_2)}{ds} &= 2\alpha w_3(s, t, x_1, x_2)w_1(s, t, x_1, x_2), & \eta_1(t, t, x_1, x_2) &= x_1, \\ \frac{d\eta_2(s, t, x_1, x_2)}{ds} &= 2\alpha w_3(s, t, x_1, x_2)w_2(s, t, x_1, x_2), & \eta_2(t, t, x_1, x_2) &= x_2, \\ \frac{dw_i(s, t, x_1, x_2)}{ds} &= F_i(s, w_1, w_2, w_3), & (i = 1, 2, 3), & \end{aligned} \quad (0.18)$$

$$w_i(0, t, x_1, x_2) = \psi_i(\eta_1(0, t, x_1, x_2), \eta_2(0, t, x_1, x_2)), \quad (i = 1, 2, 3). \quad (0.19)$$

Так как в правую часть (0.18) функции  $\eta_i$ ,  $i = 1, 2$ , явным образом не входят, то мы приходим к системе трех интегральных уравнений от трех неизвестных функций:

$$\begin{aligned} w_i(s, t, x_1, x_2) = & \psi_i(x_1 - 2\alpha \int_0^t w_3(\tau, t, x_1, x_2) w_1(\tau, t, x_1, x_2) d\tau, \\ & x_2 - 2\alpha \int_0^t w_3(\tau, t, x_1, x_2) w_2(\tau, t, x_1, x_2) d\tau) + \\ & + \int_0^s F_i(\tau, w_1(\tau, t, x_1, x_2), w_2(\tau, t, x_1, x_2), w_3(\tau, t, x_1, x_2)) d\tau, \end{aligned} \quad (0.20)$$

( $i = 1, 2, 3$ ).

Существует и может быть определена из исходных данных такая величина  $T_0$ , что при  $0 < t \leq T_0$  система интегральных уравнений (0.20) имеет непрерывно дифференцируемое решение. Функции  $p_i(t, x_1, x_2) = w_i(t, t, x_1, x_2)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $v(t, x_1, x_2) = w_3(t, t, x_1, x_2)$  дают решение задачи (0.15), (0.16), (0.17), (0.10), а функция  $v(t, x_1, x_2)$  будет решением задачи (0.9), (0.10).

В зависимости от конкретных свойств функций и величин, входящих в физическую модель, можно указать условия, когда задача (0.9), (0.10) будет иметь решение на заданном отрезке времени  $[0, T]$ , или когда решение может обратиться в бесконечность. Вместе с тем, система интегральных уравнений (0.20) может быть использована для нахождения численного решения задачи (0.9), (0.10) в исходных координатах.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теория упругости. М.Наука.1987,с.245.
2. Гольдштейн Р.В., Ентов В.М. Качественные методы в механике сплошных сред. М.Наука.1989,с.224.
3. Крупкин П.Л., Куров И.Е., Нагорных С.Н., Цыванюк К.И. Феноменологическая модель эволюции дислокационных структур при циклическом кручении. ФММ, 1988, т.66, в.5, с.978-984.
4. Иманалиев М.И., Алексеенко С.Н. К теории нелинейных интегродифференциальных уравнений в частных производных типа Уизема. Доклады Академии наук, 1992, т.323, №3. -5с.
5. Иманалиев М.И., Алексеенко С.Н. К вопросу существования гладкого ограниченного решения для системы двух нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных первого порядка. Доклады РАН, 2001, т.379, №1. - 5 с.
6. Алексеенко С.Н., Нагорных С.Н. Математическое моделирование волн в в слабодиссипативных структурах стимулированной диффузии. Материалы IV Всероссийской научно-методич.конф.14-16 мая 2009 г."Проблемы современного математич. образования в вузах и школах России". -Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009. -С.55.

*Дата поступления 02.05.2010*

# The first-order nonlinear partial differential equation of the dislocation density

© S. N. Alekseenko<sup>3</sup>, S. N. Nagornyh<sup>4</sup>

**Abstract.** Within the framework of the theory of elasticity, the new equation governing a dynamics of the dislocation density is obtained. A basic scheme to apply the method of additional argument for solving this equation is presented.

**Key Words:** dislocation density, nonlinear first-order equation, local reducibility, method of additional argument.

## REFERENCES

1. Landau L.D., Lifshitz E.M. Theory of elasticity. – M.: Nauka, 1987. – 245 p.
2. Goldshtein R.V., Entov V.M. Qualitative methods in the mechanics of continua.-M.: Nauka, 1989. 224 p.
3. Krupkin P.L., Kurov I.E., Nagornyh S.N., Tcyvanuk K.I. Phenomenological model of evolution of dislocation structures at a cyclical torsion. // FMM. – 1988. – Vol. 66, issue 5. – P. 978-984.
4. Imanaliev M.I., Alekseenko S.N. On the theory of nonlinear integro-partial differential equations of Whitham type. // Russian Acad. Sci. Dokl. Math. Vol.323 (1992), № 3.
5. Imanaliev M.I., Alekseenko S.N. To a problem of an existence of a smooth bounded solution for a system of two nonlinear differential partial equations of the first order. //Russian Acad. Sci. Dokl. Math. Vol.378 (2001), № 1.
6. Alekseenko S.N., Nagornyh S.N. Mathematical modeling of waves in weakly-dissipative structures of the stimulated diffusion. // Materials of the IV All-Russia scientific-methodical conference, on May, 14 - 16, 2009 - "Problems of the modern mathematical education in universities and schools of Russia ?". Kirov: VyatGGU, 2009, P. 55.

---

<sup>3</sup>The professor of the mathematical analysis chair, Nizhniy Novgorod State Pedagogical University, Nizhniy Novgorod; sn-alekseenko@yandex.ru

<sup>4</sup>The senior lecture of the theoretical physics chair, Nizhniy Novgorod State Pedagogical University, Nizhniy Novgorod; algoritm@sandy.ru